

В Диссертационный совет Д 208.070.01
при ФГБУ «Российский центр судебно-
медицинской экспертизы» Министерства
здравоохранения Российской Федерации

Отзыв

официального оппонента

доктора медицинских наук Ардашкина Анатолия Пантелеевича
на диссертацию Мельникова Олега Викторовича

**«Совершенствование системы контроля и мониторинга качества
судебно-медицинской экспертизы трупов»**, представленной на соискание
ученой степени кандидата медицинских наук по специальностям:

14.03.05 – «Судебная медицина»,

14.02.03 – «Общественное здоровье и здравоохранение»

Актуальность темы

Проблема качества судебно-медицинских экспертиз стала предметом научного анализа в последние 5-10 лет. Однако это не означает, что качество судебно-медицинской деятельности до этого времени было безупречным, а контроль качества был эффективным. Напротив, экспертная и судебная практика свидетельствует о положении с качеством судебно-медицинской деятельности далеким от желаемого. Многие авторы указывали и продолжают указывать на необходимость разработки и внедрения в практику научно обоснованных механизмов повышения качества судебно-медицинской деятельности, в частности, качества судебно-медицинских экспертиз (исследований) трупов.

Судебная медицина, как специальная научная дисциплина, всегда находилась под влиянием традиционно медлительного законодательства. Это, в отличие от других медицинских дисциплин, обуславливает ее инерционность в разработке методов управления качеством и конкретных научно обоснованных критериев для оценки качества судебно-медицинских экспертиз. В судебно-медицинской практике производства экспертиз трупов положение осложняется отсутствием каталога утвержденных стандартизированных методик для решения многих экспертных задач.

Таким образом, существующее положение препятствует эффективному контролю качества судебно-медицинской экспертизы, своевременному исправлению допускаемых экспертных ошибок, повышению качества судебно-

Вх. № ⁰⁰¹ ~~004~~ / _{НС} 23 НОЯ 2015

медицинской деятельности на основе современных принципов и методов управления качеством.

Все названные обстоятельства, несомненно, определяют актуальность выбранной автором темы диссертационного исследования и ее цели - разработать научно обоснованные мероприятия по совершенствованию системы контроля и организации мониторинга качества проведения судебно-медицинской экспертизы трупов.

Новизна исследования и полученных результатов заключается в разработке научно обоснованной организационной и технологической моделей оценки, контроля и мониторинга качества судебно-медицинской экспертизы (исследования) трупов. На основе разработанных и апробированных алгоритмов исследования трупа при трех конкретных видах смерти впервые предложены критерии и создана программа для самоконтроля судебно-медицинским экспертом и «внешнего» контроля обоснованности и достоверности установленной причины смерти по макроскопическим признакам.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений, сформулированных диссертантом, подтверждается характером и объемом исследованного материала (практические экспертные документы в количестве 600 единиц), примененным адекватным комплексом методов исследования, включавшим в себя кроме общенаучных методов анкетирование, контент-анализ, информационный и матричный анализы, методы количественного статистического анализа и др. Поставленные автором задачи соответствуют избранной цели исследования и решены полностью. Выводы научно аргументированы, логично вытекают из существа проведенного исследования.

Содержание и оформление диссертации

Материал диссертации включает в себя следующие разделы и главы: «Введение», «Обзор литературы», «Материалы и методы исследования», результаты собственных исследований (главы 3, 4), «Заключение», «Выводы», «Практические рекомендации», «Список литературы», который содержит 141 отечественную и 10 зарубежных публикаций.

Во **Введении** обосновывается актуальность изученной проблемы, представлены цель, задачи, научная новизна и практическая значимость исследования, положения, выносимые на защиту, сведения об апробации материала и публикациях по теме диссертационного исследования, отражены личный вклад автора, связь работы с научными программами.

В **первой главе** представлен аналитический обзор литературы, который разделен на четыре части. В первой части автор проводит обзор нормативных правовых документов, определяющих требования к проведению судебно-медицинской экспертизы; вторая часть посвящена обзору литературы в отношении состояния судебно-медицинской экспертизы трупов в Российской Федерации; в третьей части автор проанализировал публикации об ошибках и недостатках при проведении судебно-медицинских экспертиз трупов; в четвертой части проведен обзор работ и положений о стандартизации, контроле и управлении качеством в медицине.

Таким образом, диссертантом проведен анализ существующего положения с оценкой качества судебно-медицинской деятельности в аспекте современных представлений об управлении качеством. Автор справедливо констатирует, что в судебной медицине разработка вопросов стандартизации, контроля и управления качеством носит «локальный и разрозненный характер». Проведенное автором исследование опубликованных работ и нормативных положений показало необходимость научной разработки выбранной темы диссертации.

Вторая глава содержит сведения о характере и объеме исследованного материала, последовательности исследования, об адекватном цели и задачам комплексе примененных качественных и количественных методах.

В **третьей главе** представлены этапы создания алгоритмов судебно-медицинских экспертиз и исследований трупов при отравлении этанолом, хронической ишемической болезни сердца и механической странгуляционной асфиксии при повешении. Наглядно показано положительное влияние применения предложенных алгоритмов на качество экспертиз и исследований трупов как в учреждении, на базе которого непосредственно выполнялось диссертационное исследование, так и в других региональных бюро судебно-медицинской экспертизы. При этом важно отметить, что предложенные алгоритмы не ограничивают исследовательскую инициативу эксперта.

В **четвертой главе** подробно отражены сведения о разработке информационно-аналитического обеспечения судебно-медицинской экспертизы трупов. Приведены подробные данные о разработке специального программного обеспечения контроля качества проведенных экспертиз и исследований

трупов, а также системе его оценки и мониторинга с помощью индикаторов (показателей) качества.

В **Заключении** по работе приводится обсуждение полученных в ходе диссертационного исследования результатов.

Выводы (5) диссертации конкретны, отражают обоснованное решение поставленных задач и показывают достоверность и доказанность выносимых на защиту положений.

По результатам исследования автором даны **практические рекомендации**, которые могут быть использованы в работе судебно-медицинских экспертных учреждений.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертанта

Выполненное диссертационное исследование и полученные результаты имеют важное теоретическое значение, которое заключается в том, что показаны: а) принципиальные возможности и значение управления качеством судебно-медицинских экспертиз и исследований трупов; б) конкретные способы контроля и мониторинга качества отдельных видов судебно-медицинских экспертиз; в) возможные принципы и подходы к оценке профессионального уровня отдельных специалистов; г) направления возможных дальнейших разработок в области управления качеством судебно-медицинской деятельности. Кроме того, результаты диссертационного исследования свидетельствуют о необходимости совершенствования системы и принципов подготовки судебно-медицинских экспертов.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что полученные результаты и рекомендации автора («Паспорт качества и эффективности экспертной деятельности», «Индикаторы качества при производстве экспертизы (исследования) трупа», «Индикативная система оценки качества») и разработанные технологические принципы имеют непосредственный выход в практику деятельности судебно-медицинских учреждений. Их практическое применение обеспечивает реальное повышение качества судебно-медицинских экспертиз и исследований трупов на основе показанных в диссертации способов как «внешнего» контроля и мониторинга качества, так и самоконтроля эксперта.

Основные результаты диссертации опубликованы в научной печати. По материалам диссертации опубликовано 15 научных работ, в том числе 4 в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных журналов и из-

даний, утвержденных ВАК Минобрнауки России для опубликования основных результатов диссертаций. Автореферат в достаточной мере и верно отражает содержание диссертации.

Отмеченные недостатки по содержанию и оформлению диссертации

1. В разделе 3.2. диссертации в тексте и в названиях таблиц (3.5., 3.9., 3.11. и др.) без необходимых уточнений используется понятие «частота встречаемости признаков». В диссертации не изучалась частота встречаемости признаков как проявление патоморфологических закономерностей. Автором устанавливалась частота исследования признаков и их регистрации в экспертных документах судебно-медицинскими экспертами Кировского бюро судебно-медицинской экспертизы.

2. В свете современных представлений об управлении качеством дискуссионной представляется практическая рекомендация автора (п. 3, с. 115-116) «принимать меры дисциплинарного характера к работникам, допустившим нарушения» в качестве мероприятий, направленных на устранение причин снижения качества.

Указанные замечания не носят принципиального характера и не влияют на научную и практическую значимость работы и достоверность полученных результатов.

Заключение

Диссертационная работа Мельникова Олега Викторовича на тему: «Совершенствование системы контроля и мониторинга качества судебно-медицинской экспертизы трупов», представленная на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальностям: 14.03.05 – «Судебная медицина», 14.02.03 – «Общественное здоровье и здравоохранение», является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной задачи – разработка научно-обоснованной организационной модели мониторинга и контроля качества судебно-медицинской экспертной деятельности, имеющей существенное значение для судебной медицины.

Диссертационная работа отвечает требованиям п. 9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата медицинских наук. Автор работы Мельников Олег Викторович за-

служивает присуждения искомой ученой степени кандидата медицинских наук.

Официальный оппонент

Начальник государственного бюджетного
учреждения здравоохранения «Самарское областное
бюро судебно-медицинской экспертизы»,
доктор медицинских наук, доцент
Заслуженный врач Российской Федерации

А.П. Ардашкин

Контактная информация: 443082 г. Самара, ул. Тухачевского, д. 51.
Телефон: (846)2416637
E-mail: samard@mail.ru

« 12 » ноября 2015 года

Подпись Ардашкина А.П. заверяю:

Заместитель начальника
ГБУЗ «СОБСМЭ» по кадрам

С.М. Сунгуров