

В диссертационный совет Д 208.070.01  
при ФГБУ «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Минздрава России

**ОТЗЫВ  
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доктора медицинских наук профессора В.Л. Попова  
о научно-практической значимости диссертационной работы  
Евтеевой Ирины Адилевны  
«Судебно-медицинские критерии оценки направления и дистанции выстрела при  
проведении ситуационных экспертиз огнестрельной травмы»  
представленной на соискание ученой степени кандидата медицинских наук  
по специальности 14.03.05 – «Судебная медицина»

12 марта 2015 года

Санкт-Петербург

Существует достаточно распространенное заблуждение о том, что судебно-медицинская экспертиза огнестрельных повреждений изучена «вдоль и поперек», а потому в дальнейших исследованиях не нуждается. Между тем, все в существенной степени меняется, когда речь заходит о необходимости решения конкретных задач в рамках практического экспертного исследования. «Простые» вопросы о направлении раневого канала и дистанции выстрела, подробно описанные во многих руководствах, в отдельно взятом случае нередко ставят «в тупик» даже опытных специалистов. Вот почему изучение затронутой в диссертации проблемы – выявление дополнительных объективных критериев надежной диагностики направления и дистанции выстрела – следует считать **актуальным**. В этом убеждает и обзор литературы, который носит полноценный и критический характер и является фактическим обоснованием цели диссертационного исследования: установить критерии качественной и количественной оценки направления и дистанции выстрела при проведении ситуационных экспертиз в случаях причинения огнестрельных повреждений тела и одежды человека.

Цель реализуется последовательным решением следующих задач: тематический анализ специальной литературы и текущей экспертной практики, количественное ранжирование признаков огнестрельных повреждений биологических и небологических мишеней, сравнительная характеристика прикладной эффективности разных методов математического сопровождения, а также – разработка алгоритма экспертных действий по определению направления и дистанции выстрела.

На защиту вынесены три положения, которые охватываются четырьмя общими выводами по диссертации.

*1 положение* – «эпидемиологическая» характеристика огнестрельных ранений по результатам анализа 349 экспертных заключений Московских городского и

Вх. № 34 / 27 МАР 2015

областного бюро судебно-медицинской экспертизы, Главного государственного центра судебно-медицинских и криминалистических экспертиз МО РФ и Российского центра судебно-медицинской экспертизы МЗ РФ. Анализ проведен по оригинальной совокупности 67 рубрик и отражает текущую экспертную практику указанных экспертных учреждений, дающий основание считать, что исходный материал представляет собой объективное состояние судебно-медицинской экспертизы огнестрельных повреждений (во всяком случае, в Москве и Министерстве обороны РФ) и служит корректной исходной базой для решения поставленной задачи. Т.е. результаты решения этой задачи (этого вынесенного на защиту положения) **объективны, достоверны, обоснованы** и отличаются **научной новизной**.

*II положение* касается изучения прикладной эффективности различных методов математического анализа при установлении направления и дистанции выстрела. В ходе этого исследования известные методы «последовательной процедуры Байеса», «общего дискриминантного анализа», «бинарной логистической регрессии», «деревьев классификации» были применены для решения частных задач судебно-медицинской баллистики. При этом было **достоверно доказано**, что наиболее эффективно задача дифференцирования входных и выходных огнестрельных повреждений, а также – установления двух дискретных дистанций выстрела решается первыми тремя методами. Количественный анализ обеспечил **достоверность и обоснованность** как самих полученных результатов, так и построенных на их основе выводов. Это, впервые проведенное автором исследование, эффективно отражает его **научную новизну**.

*III положение* носит выраженный научно-практический характер и представляет собой обоснованный алгоритм последовательных экспертных действий при определении входного и выходного огнестрельных повреждений, а также – дистанции выстрела. Алгоритм изложен в ясных, лаконичных и, в тоже время, подробных и доступных для понимания рекомендациях, сведенных в четыре логически связанных между собой этапа: 1) целенаправленный поиск объективных признаков, отражающих «направление» и дистанцию выстрела, 2) проведение и оценка результатов математического анализа, 3) сопоставление полученных результатов, 4) обобщение выявленных фактических данных и формулировка выводов о «направлении» и дистанции выстрела. Ранее подобных алгоритмов не предлагалось, поэтому рекомендации автора отличаются **новизной**, а сама «новизна» имеет надежную **научную** подоплеку, базирующуюся на методах точных наук, что дает основание рекомендовать их для практического применения. Рекомендации построены на объективной исходной

информации, что, в сочетании с методами математического анализа, является обоснованием их **достоверности** и возможности **использования на практике**.

Приведенная оценка каждого из вынесенного на защиту положений позволяет дать общую оценку выполненных исследований и полученных результатов как **актуальных, объективных, обоснованных, достоверных**, отличающихся **научной новизной**, дающих возможность надежного их использования **в практической** экспертной деятельности.

Общие выводы по диссертации логичны, четки, понятны и базируются на результатах собственных исследований автора.

Материалы диссертации, начиная с 2011 года, хорошо известны судебно-медицинской общественности по публикациям (14) во вполне доступной печати, в том числе и в изданиях, рекомендованных ВАК (3).

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации.

Работа написана ясным русским языком, экономно, но достаточно, иллюстрирована наглядными рисунками.

Специальная литература представлена полноценным списком отечественных и зарубежных источников.

Работа интересна тем, что она побуждает не столько к формулировке замечаний (попутно заметим, что принципиальных упреков автору нет), сколько к научной дискуссии. В этом отношении хотелось бы знать мнение автора по следующим вопросам:

1) если считать, что решение ситуационной задачи предполагает установление возможности происхождения (или существования) того или иного установленного экспертного факта в конкретно предлагаемых обстоятельствах, то какие судебно-медицинские знания требуются для ответа на этот простой вопрос и не выходит ли эксперт, отвечая на такой «ситуационный» вопрос, за пределы своей компетенции?

2) в конечном итоге, рецензируемая работа сводится к установлению входного и выходного огнестрельных повреждений, выстрелу в упор и с близкой дистанции; в этой связи возникают два частных вопроса: а) сохранила бы эта работа всю свою ценность, полезность и привлекательность, если в ней ни разу не прозвучали слова «ситуация» и другие однокорневые слова, б) достаточно ли было бы рядовому эксперту базирясь на результатах работы, решать выше приведенные задачи, не пользуясь термином «ситуационный» и т.п.?

3) автор предлагает качественные и количественные признаки дифференцирования «входа» и «выхода» пули, «упора» и «близкой дистанции»; имеются ли в при-

веденном перечне признаков (X<sub>1</sub>-X<sub>55</sub>) какие-то, которые могли бы считаться качественно абсолютными, не требующими включения их в математический анализ?

Представляется, что ответы на эти вопросы могут стать дополнительным отражением как общего судебно-медицинского кругозора автора, так и глубины понимания им сущности решения задач судебно-медицинской баллистики.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационная работа Евтеевой Ирины Адилевны «Судебно-медицинские критерии оценки направления и дистанции выстрела при проведении ситуационных экспертиз огнестрельной травмы», представленная на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.03.05 – «Судебная медицина» является законченной научно-исследовательской квалификационной работой, в которой на основании проведенных автором исследований сформулированы и обоснованы научные положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи по установлению входного и выходного огнестрельных повреждений, а также дистанции выстрела при проведении судебно-медицинской экспертизы.

Оформление текста, таблиц, рисунков и библиографического указателя соответствует современным требованиям.

По содержанию представленных материалов, их актуальности и новизне, методическому уровню и практической значимости работа соответствует паспорту специальности 14.03.05 – Судебная медицина, а также - требованиям п.п. 9-10 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к научным исследованиям на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой научной степени.

12.03.2015 г.

Врач судебно-медицинский эксперт  
отдела комплексных экспертиз  
ГКУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы»  
Ленинградской области,  
заслуженный деятель науки Российской Федерации,  
заслуженный врач Российской Федерации  
профессор доктор медицинских наук

  
В.Л. Попов

Попов Вячеслав Леонидович: 198095, Санкт-Петербург, ул. Шкапина 36-40 лит «Б»,  
телефон: (812)251-58-76, 8-921-740-49-48, факс: (812)252-49-33,  
e-mail: [expertfm@mail.ru](mailto:expertfm@mail.ru)

Подпись В.Л. Попова заверяю

  
Н.А. Шчербакова