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**Уважаемые коллеги!**

Приглашаем Вас принять участие

19 мая 2023 года, начало в 11.00

в работе научно-практической конференции

**«Вопросы установления тяжести вреда, причиненного здоровью человека в результате воздействия биологического повреждающего фактора»**

(форма проведения конференции – очная)

**Основные направления конференции:**

1. Современное состояние теории и практики установления тяжести вреда, причиненного здоровью человека в результате воздействия биологического повреждающего фактора.

2. Процессуальные и организационные основы судебно-медицинской экспертизы.

3. Судебно-медицинская экспертиза живых лиц: проблемы теории и практики.

4. Вопросы инфекционной безопасности судебно-медицинских исследований.

5. Влияние клеточных и внутриклеточных нарушений на организм человека.

Для участия в конференции просим до 16.05.2023 прислать заявку по прилагаемой форме на почтовый адрес: kaf\_sudmed@mail.ru

Заявка на участие в конференции

|  |  |
| --- | --- |
| ФИО (полностью) |  |
| Место работы (с адресом и индексом) |  |
| Должность |  |
| Ученая степень |  |
| Ученое звание |  |
| Телефон, e-mail |  |

Для формирования повестки конференции просьба прислать тему доклада до 16.05.2023 на почтовый адрес: kaf\_sudmed@mail.ru

С уважением, дмн доц Д.С.Кадочников

По результатам работы конференции будет сформирован рецензируемый сборник научных работ, с его последующим размещением в РИНЦ.

Сборник по результатам работы конференции 2020 года размещен по адресу: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44428607&selid=44428621>

Сборник по результатам работы конференции 2021 года размещен по адресу: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46542455&selid=46542463>

Сборник по результатам работы конференции 2022 года размещен по адресу: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49995519&selid=49995524>

Статьи в соответствии с нижеизложенными требованиями просим до 16.05.2023 прислать на почтовый адрес: kaf\_sudmed@mail.ru

**Просим обратить внимание на необходимость самостоятельной проверки присылаемой статьи в системе антиплагиат.ру, с достижением уровня оригинальности статьи выше 80%.**

**Требования к структуре, содержанию и оформлению статей, пример оформления статьи**

**К статьям предъявляются следующие требования:**

1. Наличие четкой структуры: от постановки актуальности выбранной темы, с последовательным поэтапным разрешением поставленных исследователем задач, до конкретного обоснованного вывода. Необходимыми структурными элементами являются: **Введение, Лит.обзор, Теоретическое обоснование, Исследование** (включающее в себе описание материалов / участников, оборудование, процедуру), **Результаты и их обсуждение, Выводы**.
2. Исследование может носить любой характер – от глубоко теоретического с попыткой создания принципиально нового взгляда на ту или иную проблематику, до практической верификации той или иной концепции в конкретных условиях.
3. Аргументированность, самостоятельность и логичность излагаемых взглядов.
4. Особые требования к аннотации статьи: аннотация статьи (200-250 слов) представляется на русском и английском языках. Аннотация призвана выполнять функцию независимого от статьи источника информации и является кратким изложением большей по объему научной работы, которая публикуется в отрыве от основного текста и, следовательно, сама по себе должна быть понятной без ссылки на саму публикацию. Аннотация не ограничивается общей фразой «В статье рассматриваются некоторые вопросы, связанные с ….»; в ней не должна отражаться история вопроса или биография писателя, чье произведение является материалом исследования. Аннотация должна точно отражать материал статьи и её структурные элементы, излагая наиболее важные положения публикации в сжатом виде.
5. Ключевые слова на русском и английском языках. Количество ключевых слов не должно превышать 7.

**Просим авторов обратить внимание на следующие моменты при подготовке материала:**

* тип шрифта – Times New Roman, кегль 14;
* абзацный отступ (красная строка) **отсутствует!**;
* Интервал после абзаца – 6 pt;
* выравнивание **по ширине** (исключение составляет название статьи, его нужно выровнять по центру и авторская справка (выравнивание по левой стороне);
* информация об авторе должна быть оформлена **строго по образцу** (необходимо указать ТОЛЬКО: полное ФИО, аффилиацию, адрес для направления корреспонденции – вузовский с указанием института, мейл, ученую степень и должность на русском и английском языках);
* список литературы строится строго по алфавиту (а не в порядке упоминания источников в тексте; не допускается разбивка источников по типам; сначала указываются русскоязычные источники, потом англоязычные);
* использовать для русского текста кавычки **«**...**»,** для текста на иностранном ''…''.
* не делайте лишних пробелов;
* все аббревиатуры должны иметь расшифровку;
* ПОСЛЕ НАЗВАНИЯ СТАТЬИ ТОЧКА **НЕ** СТАВИТСЯ

**Электронная почта** для отправки материалов: kaf\_sudmed@mail.ru

Телефон для справок: 89859936606 Кадочников Дмитрий Сергеевич

Каждая статья проходит **двойное слепое** рецензирование специалистами в заявленной области знания.

Редакционная коллегия оставляет за собой право **отклонять** материалы, не соответствующие требованиям к научному содержанию и оформлению **статей,** реализовывать корректуру текста.

ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ СТАТЬИ

*Введение*

Введение демонстрирует актуальность темы статьи, её значимость в контексте современной парадигмы знания.

В случае необходимости включения в текст статьи пояснений, они могут быть оформлены только в формате постраничных сносок, концевые сноски не допускаются. Ссылки на литературу оформляются в круглых скобках (Арутюнова, 1976, с. 15).

*Литературный обзор*

Обзор призван продемонстрировать степень изученности освещаемой в статье проблематики, отразить имеющие место пробелы в ее освещении. Обращайте внимание на корректность цитирования источников в тексте.

*Теоретическое обоснование*

В обосновании автор должен продемонстрировать что именно он собирается отразить в своем исследовании, указать какие пробелы в существующем знании его статья призвана заполнить. Обоснование не должно быть избыточным, в него включают только теоретические положения, на которых основано исследование. В заключительном абзаце автор должен отразить цели, задачи и гипотезы исследования, которое реализовано им в статье. В конце этой секции авторы должны разместить цели и задачи их исследования, чтобы было очевидно, какой пробел в существующем знании, исходя из проведенного литобзора, их исследование призвано заполнить. Гипотезы исследования указываются после целей и задач.

*Исследование*

***Материалы / участники***

Возраст участников, их социокультурные и гендерные характеристики, этническое происхождение (в случае релевантности), численность участников, отражение факта их добровольного согласия на участие в исследовании.

Характеристики анализируемых материалов и/ источников с указанием их происхождения (если это газетные статьи, например, описание их массива, принципы отбора, основные характеристики; если речь идет о данных анкетирования – описание данных, характеристики стимулирующих вопросов, обоснование их выбора и т.д.).

***Оборудование***

Этот пункт вводится если он релевантен, то есть в ходе исследования использовалось оборудование (компьютеры, аудионосители, диктофоны и т.д.). Указываются все характеристики электронного и программного оборудования (вплоть до версии программы).

***Методы исследования***

Описывается методология исследования, в том числе и математические методы обработки данных

***Процедура исследования***

Подробно описывается процедура исследования: одним из ключевых критериев качественной статьи является принципиальная воспроизводимость проведенного исследования. Отсюда, корректное описание процедуры исследования повышает уровень валидности статьи.

***Результаты и их обсуждение***

Подробное описание и систематизация полученных результатов с их последующей интерпретацией. Содержит, как правила, обобщающие таблицы, графики, схемы.

***Выводы***

Краткое, но емкое подведение итогов исследования. Отражение намерений авторов по дальнейшему исследованию проблематики статьи.

**Литература**:

Список литературы оформляется строго в алфавитном порядке, исходя из требований APA стиля.

**Оформление списка литературы**

Список литературы оформляется строго в алфавитном порядке.

**Внимание:** ниже приведены примеры оформления конкретного типа источника. Не следует разбивать список литературы по типам. Сначала указываются русскоязычные источники, потом англоязычные. Между инициалами автора пробел **не ставится! Обратите внимание, что тире между элементами библиографии ставить НЕ нужно.**
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Пример оформления статьи

**О противоречиях Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24 апреля 2008 г. № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» и некоторым Федеральным законам**

**About contradictions of the Order of the Ministry of Health and Social Development of the Russian Federation No. 194n dated April 24, 2008 "On approval of medical criteria for determining the severity of harm caused to human health" and some Federal Laws**

Альшевский Владимир Владимирович, федеральное государственное бюджетное военное образовательное учреждение высшего образования «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Министерства обороны России, 194044, Санкт-Петербург, улица Академика Лебедева, 6, avv-fmc@mail.ru, кандидат медицинских наук, старший преподаватель кафедры (судебной медицины и медицинского права)

Alshevsky Vladimir Vladimirovich, Federal State Budgetary Military Educational Institution of Higher Education "Military Medical Academy named after S.M. Kirov" of the Ministry of Defense of Russia, 194044, St. Petersburg, Academician Lebedev street, 6, avv-fmc@mail.ru , candidate of medical sciences, senior lecturer of the department (Forensic Medicine and Medical Law)

***Аннотация***

Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24 апреля 2008 г. № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» до настоящего времени является основным нормативным актом, регламентирующим судебно-медицинскую оценку степени вреда, здоровью, несмотря на ряд противоречий с некоторыми положениями действующих Федеральных законов. Наличие этих противоречий в правоприменительной практике приводит к судебным ошибкам, в которых отчасти повинны и судебно-медицинские эксперты из-за поверхностного представления о правовой регламентации профессиональной деятельности. В сообщении рассматриваются противоречия Приказа 194н и некоторых положений Федеральных законов.

**Ключевые слова:** судебно-медицинская экспертиза, вред здоровью, нормативная регламентация, легитимность, подмены понятий.

***Annotation***

The Order of the Ministry of Health and Social Development of the Russian Federation No. 194n dated April 24, 2008 "On approval of medical criteria for determining the severity of harm caused to human health" is still the main normative act regulating the forensic medical assessment of the degree of harm to health, despite a number of contradictions with some provisions of current Federal laws. The presence of these contradictions in law enforcement practice leads to judicial errors, in which forensic medical experts are partly to blame due to a superficial understanding of the legal regulation of professional activity. The report discusses the contradictions of the Order 194n and some provisions of Federal laws.

***Keywords***: forensic medical examination, harm to health, regulatory regulation, legitimacy, substitution of concepts.

***Введение***

В общей структуре работы государственного судебно-медицинского учреждения наибольшее количество экспертиз выполняется при сопровождении уголовного судопроизводство по делам о причинении вреда здоровью человека, а также по иной категории дел, состав которых предусматривает оценку тяжести вреда, причиненного здоровью.

К сожалению, часто эксперт не обладает достаточными знаниями предмета экспертизы и ограничиваясь формулировками Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24 апреля 2008 г. № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (в дальнейшем по тексту - Приказ 194-н или Медицинские критерии) даже не подозревает, что некоторые его положения прямо противоречат федеральным законам.

***Цель работы:*** выявить и указать противоречия ряда положений Приказа 194н некоторым Федеральным законам.

***Методология:*** проанализированы нормативно-правовые документы.

***Результаты и их обсуждение***

Вопрос о легитимности Приказа 194н (т.е. соответствии его закону) весьма запутан и отражает проблемы оценки судебно-медицинского экспертного
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Таким образом, исключив из определения понятия «профессиональная трудоспособность» один существенный признак, составители Приказа 194н выхолостили один из признаков тяжкого вреда здоровью.

***Выводы***

1. В настоящее время отсутствует основание для существования Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24 апреля 2008 г. № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» в качестве нормативного акта.
2. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24 апреля 2008 г. № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» являлся подзаконным актом и с момента его появления содержал ряд положений, которые противоречили некоторым Федеральным законам.
3. Заключения судебно-медицинских экспертов, основанные на противоречащих Федеральным законам положениях Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24 апреля 2008 г. № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» создают предпосылки для судебных ошибок.
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