



РМАНПО

**МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

РОССИЙСКИЙ ЦЕНТР СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

**РОССИЙСКАЯ МЕДИЦИНСКАЯ АКАДЕМИЯ
НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**IX ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД СУДЕБНЫХ МЕДИКОВ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ
«СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ НАУКА И ЭКСПЕРТНАЯ
ПРАКТИКА: ЗАДАЧИ, ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ»**

ПРОГРАММА СЪЕЗДА

**Москва
22-24 ноября 2023 года**

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ СЪЕЗДА

- | | |
|---|---|
| Мурашко
Михаил Альбертович | – Министр здравоохранения Российской Федерации (председатель); |
| Плутницкий
Андрей Николаевич | – Заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации (сопредседатель); |
| Куликова
Инна Борисовна | – Директор Департамента организации экстренной медицинской помощи и управления рисками здоровьем Министерства здравоохранения Российской Федерации (сопредседатель); |
| Макаров
Игорь Юрьевич | – Директор федерального государственного бюджетного учреждения «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения Российской Федерации, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Министерства здравоохранения Российской Федерации (сопредседатель); |
| Сычев
Дмитрий Алексеевич | – Ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования» Министерства здравоохранения Российской Федерации, академик федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия наук» (сопредседатель); |
| Барканов
Вячеслав Борисович | – Начальник государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Волгоградское областное бюро судебно-медицинской экспертизы», заведующий кафедрой судебной медицины федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Министерства здравоохранения Российской Федерации в Южном федеральном округе (по согласованию); |

**Барсегян
Самвел Сережаевич**

- Заведующий отделом судебно-химических и химико-токсикологических экспертиз федерального государственного бюджетного учреждения «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения Российской Федерации (по согласованию);

**Голубева
Александра Владимировна**

- Начальник государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Приморское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы», главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Министерства здравоохранения Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе (по согласованию);

**Иванов
Павел Леонидович**

- Заместитель директора по высокотехнологичным исследованиям федерального государственного бюджетного учреждения «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения Российской Федерации (по согласованию);

**Кильдюшов
Евгений Михайлович**

- Заведующий кафедрой судебной медицины имени П.А. Минакова лечебного факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации (по согласованию);

**Ковалев
Андрей Валентинович**

- Заведующий кафедрой судебной медицины федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования» Министерства здравоохранения Российской Федерации (по согласованию);

**Кокоулина
Инна Юрьевна**

- Главная медицинская сестра федерального государственного бюджетного учреждения «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения Российской Федерации (по согласованию);

**Кондрашов
Дмитрий Львович**

- Начальник государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы», главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Министерства здравоохранения Российской Федерации в Уральском федеральном округе (по согласованию);

**Копылов
Анатолий Васильевич**

- Начальник государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ставропольского края «Краевое бюро судебно-медицинской экспертизы», заведующий кафедрой судебной медицины и права с кусом дополнительного профессионального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Министерства здравоохранения Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе (по согласованию);

**Мальцев
Алексей Евгеньевич**

- Президент «Приволжско-Уральской Ассоциации судебно-медицинских экспертов», начальник Кировского областного государственного бюджетного судебно-экспертного учреждения здравоохранения «Кировское областное бюро судебно-медицинской экспертизы», главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Кировской области (по согласованию);

**Минаева
Полина Валерьевна**

- Заместитель директора по организационно-методической работе федерального государственного бюджетного учреждения «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения Российской Федерации (по согласованию);

**Мошетова
Лариса Константиновна**

- Президент федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования» Министерства здравоохранения Российской Федерации, академик федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия наук» (по согласованию);

**Новоселов
Владимир Павлович**

- Сопредседатель межрегиональной общественной организации «Судебные медики Сибири», заведующий кафедрой судебной медицины лечебного факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Министерства здравоохранения Российской Федерации в Сибирском федеральном округе (по согласованию);

**Попов
Вячеслав Леонидович**

- Заведующий кафедрой судебной медицины и правоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» Министерства здравоохранения Российской Федерации (по согласованию);

**Романенко
Гульнара Хамидуллаевна**

- Заместитель директора института методологии профессионального развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования» Министерства здравоохранения Российской Федерации (по согласованию);

**Федулова
Мария Вадимовна**

- Заведующий отделом морфологических судебно-медицинских экспертиз федерального государственного бюджетного учреждения «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения Российской Федерации (по согласованию);

**Шадымов
Алексей Борисович**

- Сопредседатель межрегиональной общественной организации «Судебные медики Сибири», начальник краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Алтайское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы», главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Алтайского края (по согласованию);

Шигеев
Сергей Владимирович

- Начальник государственного бюджетного учреждения здравоохранения города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы», главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Министерства здравоохранения Российской Федерации в Центральном федеральном округе (по согласованию);

Шмаров
Леонид Александрович

- Заместитель директора по экспертной работе федерального государственного бюджетного учреждения «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения Российской Федерации (по согласованию);

Эделев
Николай Серафимович

- Заведующий кафедрой клинической судебной медицины федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Министерства здравоохранения Российской Федерации в Приволжском федеральном округе (по согласованию);

Ягмуров
Оразмурад Джумаевич

- Начальник Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Бюро судебно-медицинской экспертизы», главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Министерства здравоохранения Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе (по согласованию).

ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ СЪЕЗДА

Пункт 110 Плана научно-практических мероприятий Министерства здравоохранения Российской Федерации на 2023 год, утвержденного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 29.12.2022 № 818; приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 31.10.2023 № 589 «О проведении IX Всероссийского съезда судебных медиков с международным участием «Судебно-медицинская наука и экспертная практика: задачи, пути совершенствования на современном этапе»».

НАУЧНАЯ ПРОГРАММА СЪЕЗДА

1. Исторические аспекты I-VIII съездов судебных медиков: организация, проведение и реализация решений.
2. Перспективы развития судебно-медицинской экспертной службы: организационные и правовые аспекты.
3. Актуальные вопросы совершенствования профессиональной подготовки кадров: цели, задачи и пути реализации.
4. Судебно-медицинские экспертизы трупов и судебно-гистологические экспертизы: теоретические и практические вопросы диагностики травм и заболеваний. Перспективы применения лучевой диагностики в судебно-медицинской экспертизе трупов.
5. Судебно-медицинские экспертизы трупов плодов и новорожденных.
6. Судебно-медицинские экспертизы живых лиц: актуальные вопросы и перспективы развития.
7. Современные вопросы и пути совершенствования медико-криминалистических экспертиз: внедрение новых технологий.
8. Генетические технологии судебно-экспертной идентификации личности и установления биологического родства: достижения и перспективы.
9. Модернизация судебно-химических, химико-токсикологических и биохимических экспертиз: внедрение высокотехнологичных методов исследования.
10. Профессиональные правонарушения медицинских работников: экспертная практика и нерешенные медико-правовые вопросы.
11. Актуальные направления изучения биологических повреждающих факторов в судебной медицине.
12. Пути сохранения безопасных условий труда сотрудников государственных судебно-медицинских экспертных учреждений, риск-ориентированный подход к организации работы.
13. Актуальные вопросы и перспективы совершенствования организации работы среднего и младшего медицинского персонала в судебно-экспертных учреждениях.

14. Оптимизация алгоритма межведомственного взаимодействия при решении актуальных вопросов в ходе проведения комплексных, в том числе ситуационных экспертиз.

15. Актуальные направления взаимодействия врачей – судебно-медицинских экспертов и врачей клинических специальностей.

16. Участие судебно-медицинских экспертных учреждений в ликвидации медико-санитарных последствий чрезвычайных ситуаций с многочисленными пострадавшими.

17. Случаи из экспертной и правовой практики.

18. Молодые ученые: современные достижения и актуальные направления научного поиска в судебной медицине.

МЕСТО, ВРЕМЯ И ФОРМАТ ПРОВЕДЕНИЯ СЪЕЗДА

Формат проведения Съезда: гибридный (очный с онлайн трансляцией).

Место и время проведения: Москва, ул. Беломорская, д. 19/38 (Учебно-лабораторный корпус ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России), 22 ноября с 10:00 до 18:30, 23 ноября с 10:00 до 18:00, 24 ноября 2023 года с 10:00 до 18:15. Регистрация очных участников Съезда: 22–24 ноября 2023 года с 08:00 в Учебно-лабораторном корпусе ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (5 этаж).

Онлайн трансляция: <https://rcsme-congress.ru>

24 ноября 2023 года II Всероссийский форум судебных экспертов-генетиков с международным участием «Молекулярно-генетическая экспертиза – 2023» пройдет на базе ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (1 этаж, конференц-зал). Регистрация очных участников Форума: 24 ноября 2023 года с 08:30 на 1 этаже ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России.

ОЗНАКОМЛЕНИЕ С ВЫСТАВКОЙ СОВРЕМЕННОГО ОБОРУДОВАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ СУДЕБНО–МЕДИЦИНСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

22-24 ноября 2023 года, Москва, ул. Беломорская, д. 19/38 (Учебно-лабораторный корпус ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России).

22 НОЯБРЯ 2023 ГОДА
10:00 – 10:40
ТОРЖЕСТВЕННОЕ ОТКРЫТИЕ СЪЕЗДА
(зал № 1)

ВЫСТУПЛЕНИЕ С ПРИВЕТСТВЕННЫМ СЛОВОМ
Министерство Здравоохранения Российской Федерации

**Директор ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России, главный внештатный
специалист по судебно-медицинской экспертизе**

**Министерства здравоохранения Российской Федерации,
доктор медицинских наук, профессор Игорь Юрьевич Макаров**

**Российская медицинская академия непрерывного профессионального
образования Министерства здравоохранения Российской Федерации:**

**Президент, доктор медицинских наук, профессор, академик РАН
Лариса Константиновна Мошетова,**

**Ректор, доктор медицинских наук, профессор, академик РАН
Дмитрий Алексеевич Сычев,**

**Заведующий кафедрой судебной медицины, доктор медицинских наук,
доцент Андрей Валентинович Ковалев**

Почетные гости Съезда

10:40 – 12:30
ДОКЛАДЫ

**1. Судебно-медицинская экспертная служба страны – в реализации
штатных задач и оперативных вызовов современности**

**Игорь Юрьевич Макаров, д.м.н., профессор, директор ФГБУ
«РЦСМЭ» Минздрава России, главный внештатный специалист по судебно-
медицинской экспертизе Минздрава России (Москва) [Регламент доклада –
до 20 мин.].**

*В докладе представлены основные положения реализации Современной
модели судебно-медицинской экспертной службы страны. Освещены
функциональные возможности 1-4 уровней судебно-медицинских экспертных
учреждений, представляющих данную модель. Изложены основные аспекты
нового порядка проведения судебно-медицинской экспертизы в Российской
Федерации. Отмечен ряд особенностей экспертного сопровождения
следственных органов в рамках чрезвычайных ситуаций и при выполнении
иных оперативных задач.*

2. Применение лучевых методов исследования в судебно-медицинской экспертизе: актуальность, пределы возможностей, механизм и перспективы внедрения в практическую деятельность

Андрей Валентинович Ковалев, д.м.н., доцент, заведующий кафедрой судебной медицины ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

В докладе раскрыты актуальность, пределы возможностей, механизм и перспективы внедрения в практическую судебно-экспертную деятельность государственных судебно-медицинских экспертных учреждений современных лучевых методов исследования, приведены примеры результатов проведения судебно-медицинских экспертиз и их правильной экспертной оценки.

3. Памяти Владимира Александровича Клевно

Олег Викторович Лысенко, к.м.н., доцент, доцент кафедры патологической анатомии и судебной медицины ГБУЗ Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского» (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

Доклад посвящен трудам российского судебного медика и организатора здравоохранения, признанного ученого, доктора медицинских наук, профессора Владимира Александровича Клевно, его вкладу в развитие судебно-медицинской экспертизы.

4. Организационно-методическая, научно-учебная и экспертная деятельность Республиканского научно-практического центра судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Узбекистан

Алишер Искандарович Искандаров, д.м.н., профессор, директор Республиканского научно-практического центра судебно-медицинской экспертизы Минздрава Республики Узбекистан (Республика Узбекистан, г. Ташкент) (докладчик);

Сайит Индияминович Индияминов, д.м.н., профессор, заместитель директора по работе с региональными филиалами Республиканского научно-практического центра судебно-медицинской экспертизы Минздрава Республики Узбекистан (Республика Узбекистан, г. Ташкент);

Олег Иннокентиевич Хван, д.м.н., доцент, заместитель директора по научной работе Республиканского научно-практического центра судебно-медицинской экспертизы Минздрава Республики Узбекистан (Республика Узбекистан, г. Ташкент) [*Регламент доклада – до 20 мин., онлайн формат*].

В докладе отражены структура, деятельность, состояние материально-технической базы, кадровый потенциал и перспективы развития Государственной судебно-медицинской экспертизы Республики

Узбекистан, представляющая научно-практический центр Минздрава страны с 14 региональными филиалами.

5. Концептуальные подходы к определению однопрофильности судебно-экспертных учреждений как фактор, определяющий эффективность их взаимодействия

Владимир Юрьевич Владимиров, д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры судебной медицины ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (Москва) (**докладчик**);

Андрей Валентинович Ковалев, д.м.н., доцент, заведующий кафедрой судебной медицины ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (Москва);

Гульнара Хамидуллаевна Романенко, к.м.н., доцент, заведующий учебной частью, профессор кафедры судебной медицины ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России, заместитель директора Института методологии профессионального развития ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

В докладе представлены концептуальные подходы к определению судебно-экспертных учреждений одного профиля (вида) выполняемых судебных экспертиз как фактор, определяющий эффективность их взаимодействия в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве с целью повышения качества экспертиз и сокращения сроков их производства.

6. О подготовке экспертов в области судебно-медицинской и судебно-трасологической экспертиз на межведомственном уровне в целях эффективного проведения совместных комплексных, в том числе ситуалогических экспертиз

Надежда Павловна Майлис, д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры оружейведения и трасологии учебно-научного комплекса судебной экспертизы ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (Москва) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

В докладе рассматриваются проблемные вопросы, связанные с подготовкой экспертов при производстве комплексных и ситуалогических экспертиз при использовании инновационных технологий. Особое внимание обращено на проведение экспертного эксперимента, производство которого предусматривает реконструкцию события происшествия по следам и объектам, зафиксированным на месте происшествия с использованием цифровой техники. Отмечается важность процессов интеграции знаний при проведении указанных экспертиз. Высказаны предложения по привлечению специалистов из компьютерно-технической экспертизы для более

эффективного решения ситуационных задач при проведении ситуалогических и комплексных экспертиз с использованием современных технологий.

12:30 – 13:00

ПЕРЕРЫВ

13:00 – 15:15

ДОКЛАДЫ

7. Судебная молекулярно-генетическая экспертиза – реалии и перспективы

Павел Леонидович Иванов, д.б.н., профессор, Лауреат Государственной премии Российской Федерации, эксперт РАН, заместитель директора по высокотехнологичным исследованиям ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

В докладе представлена точка зрения на современное состояние и приоритетные направления развития судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств биологического происхождения. Определены роль и место в экспертизе вещественных доказательств молекулярно-генетической составляющей судебно-медицинской биологии. Затронуты вопросы: каким арсеналом средств располагает современный эксперт по исследованию вещественных доказательств для решения поставленных перед ним задач, а также возможностью тиражирования производства высокотехнологичных генетических экспертиз.

8. Идентификация пропавших без вести лиц в бывшей Югославии

Джордже Алемпиевич, д.м.н., профессор, директор Института судебной медицины имени Милована Миловановича Медицинского факультета Белградского университета (Республика Сербия) (**докладчик**);

Мария Джурич, д.м.н., профессор Института судебной медицины имени Нико Милянич Медицинского факультета Белградского университета (Республика Сербия) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

Цель выступления – сосредоточить внимание на вопросах, связанных с поиском и идентификацией пропавших без вести в условиях вооруженных конфликтов на территориях Боснии и Герцеговины, Косово, Хорватии, а также Югославии, которые предполагают взаимодействие сотрудников правоохранительных органов, судебно-медицинских экспертов и других специалистов, в том числе представителей международных организаций. Представляется и рассматривается работа международных групп судебно-медицинских экспертов Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии. Представляется сравнение преимуществ идентификации ДНК с традиционными научными методами.

9. Актуальные вопросы судебно-медицинской диагностики радиационной травмы

Юлия Евгеньевна Квачева, к.м.н., доцент, доцент кафедры судебной медицины ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

В докладе изложены актуальные вопросы судебно-медицинской экспертизы радиационной травмы. Представлены современные диагностические подходы и перспективные технологии, развитие и практическая реализация которых необходимы для совершенствования данного вида экспертной деятельности. Отражена значимость судебно-медицинских исследований как самостоятельного инструмента противодействия радиологическому терроризму.

10. Об изучении последствий биологического воздействия в аспекте судебно-медицинской экспертизы

Вячеслав Леонидович Попов, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой судебной медицины и правоведения ФГБОУ ВО «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» Минздрава России (Санкт-Петербург) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

В докладе рассмотрены основные понятия при судебно-медицинской экспертизе последствий биологического воздействия. Разновидности биологического воздействия на живой организм. Перспективы внедрения в практику новых видов экспертиз: судебно-микробиологических, судебно-энтомологических, судебно-ботанических, судебно-эпидемиологических.

11. Предметный подход к обеспечению инфекционной безопасности в судебно-медицинской экспертной деятельности

Полина Валерьевна Минаева, к.м.н., заместитель директора по организационно-методической работе ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России, ассистент кафедры судебной медицины ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (Москва) (докладчик);

Марат Исмагилович Тимерзянов, д.м.н., доцент, Заслуженный врач Республики Татарстан, Заслуженный работник здравоохранения Российской Федерации, начальник ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан», заведующий кафедрой профилактической медицины Института медицины и биологии ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», заведующий кафедрой судебно-медицинской экспертизы

Казанской государственной медицинской академии – филиала ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (г. Казань) [Регламент доклада – до 15 мин.].

Частота встречаемости инфекционной патологии в практической деятельности сотрудников бюро судебно-медицинской экспертизы обуславливает необходимость повышения уровня знаний по биологическому повреждающему фактору. В докладе рассмотрены основные положения документов, регулирующих данное направление. Представлены рекомендации по повышению уровня компетенций, позволяющих обеспечить инфекционную безопасность при организации работы в бюро судебно-медицинской экспертизы.

12. Комплексный подход к управлению возможными рисками в работе среднего медицинского персонала бюро судебно-медицинской экспертизы

Инна Юрьевна Кокоулина, магистр общественного здравоохранения, главная медицинская сестра ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [Регламент доклада – до 20 мин.].

В докладе представлены основные определения рисков в работе бюро судебно-медицинской экспертизы. Изложены варианты управления рисками на основе тщательной оценки и анализа. Отмечены определения методов оценки, степеней управляемости, методов воздействия на риск, которые являются основными направлениями внедрения в бюро судебно-медицинской экспертизы системы менеджмента качества.

13. Подготовка судебных медиков в условиях современных требований

Юлия Александровна Хрусталева, д.м.н., доцент, доцент кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Минобороны России (Санкт-Петербург) [Регламент доклада – до 15 мин.].

В докладе затрагиваются проблемные моменты подготовки судебных медиков в аспекте требований ФГОС 3++. Рассматриваются проблемные моменты аккредитации выпускников и экспертов, и вопросы обучения в системе непрерывного медицинского образования.

14. Тренинг межведомственной коммуникации врачей – судебно-медицинских экспертов

Ирина Андреевна Крутий, к.с.н., доцент, заведующий учебной частью, доцент кафедры медицинской педагогики, философии и иностранных языков ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (Москва) (докладчик);

Владимир Юрьевич Владимиров, д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры судебной медицины ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (Москва);

Гульнара Хамидуллаевна Романенко, к.м.н., доцент, заведующий учебной частью, профессор кафедры судебной медицины ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России, заместитель директора Института методологии профессионального развития ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

В докладе представлены методологические подходы к тренингу межведомственной коммуникации врачей – судебно-медицинских экспертов с целью повышения эффективности государственной судебно-экспертной деятельности в рамках осуществления различных видов судопроизводства.

15:15 – 16:15

ПЕРЕРЫВ

16:15 – 18:00

ДОКЛАДЫ

15. Совершенствование системы взаимодействия судебно-медицинской службы с органами следствия и судами в Уральском федеральном округе

Дмитрий Львович Кондрашов, к.м.н., начальник ГАУЗ Свердловской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы», главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Минздрава России в Уральском федеральном округе, доцент кафедры патологической анатомии и судебной медицины ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Екатеринбург) (**докладчик**);

Оксана Борисовна Долгова, к.м.н., доцент, врач – судебно-медицинский эксперт ГАУЗ Свердловской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы», доцент кафедры патологической анатомии и судебной медицины ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Екатеринбург);

Мария Николаевна Корейша, заместитель начальника по организационно-методической работе ГАУЗ Свердловской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы», ассистент кафедры патологической анатомии и судебной медицины ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Екатеринбург) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

Проанализировано мнение врачей – судебно-медицинских экспертов о проблемах совместной деятельности со следственными и судебными

органами на этапе назначения экспертизы, в процессе производства экспертиз. Определены ошибки при оформлении постановлений. Отмечено несвоевременное предоставление и неполный объем запрошенных экспертами материалов, уклонение следователей от решения вопросов включения специалистов в состав экспертной комиссии. Представлены результаты работы бюро судебно-медицинской экспертизы шести регионов Уральского федерального округа по производству сложных экспертиз. Сформулированы предложения по совершенствованию взаимодействия следствия, судов и судебно-медицинской экспертной службы.

16. Состояние и перспективы развития судебно-медицинской экспертизы в Республике Северная Осетия – Алания

Анна Александровна Калоева, к.м.н., начальник ГБУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» Минздрава Республики Северная Осетия – Алания (г. Владикавказ) **(докладчик)**;

Светлана Анатольевна Бекоева, заместитель начальника по организационно-методической работе ГБУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» Минздрава Республики Северная Осетия – Алания (г. Владикавказ) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

Доклад посвящен особенностям работы судебно-медицинской экспертизы в Республике Северная Осетия – Алания. Обсуждаются сложности, возникающие в практической деятельности и пути их решения. Приведен обзор перспективных направлений для улучшения качества проведения судебно-медицинских экспертиз.

17. Территориальные особенности организации работы дежурных экспертов, проблемы и пути их решения

Анатолий Владимирович Нестеров, к.м.н., начальник КГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» Минздрава Хабаровского края (г. Хабаровск) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

Сложившаяся в бюро судебно-медицинской экспертизы практика не ограничивалась участием судебного медика в качестве специалиста при осмотре места происшествия. Судебно-медицинские эксперты во всех случаях вызывались дежурными отделениями полиции УВД г. Хабаровска для осмотра трупов на местах их обнаружений. В докладе приводится накопленный опыт по организации работы судебных медиков при осмотрах трупов.

18. Особенности работы Санкт-Петербургского ГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» в условиях пандемии COVID-19

Галина Владимировна Павлова, к.м.н., заведующая организационно-методическим отделом Санкт-Петербургского ГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Санкт-Петербург) **(докладчик)**;

Оразмурад Джумаевич Ягмуров, д.м.н., профессор, начальник Санкт-Петербургского ГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы», главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Минздрава России в Северо-Западном федеральном округе (Санкт-Петербург);

Владимир Дмитриевич Исаков, д.м.н., профессор, академик РАЕН, заведующий методическим кабинетом по управлению качеством экспертной работы Санкт-Петербургского ГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Санкт-Петербург) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

В докладе приведены данные о случаях смерти от новой коронавирусной инфекции (COVID-19) по данным бюро судебно-медицинской экспертизы Санкт-Петербурга в период пандемии. Представлены результаты работы и полученные особенности организации функционирования бюро судебно-медицинской экспертизы.

19. Сокращение объема экспертных исследований в особых условиях крупномасштабной чрезвычайной ситуации

Александр Петрович Божченко, д.м.н., профессор, профессор кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Минобороны России (Санкт-Петербург) (докладчик);

Игорь Анатольевич Толмачев, д.м.н., профессор, заведующий кафедрой судебной медицины и медицинского права ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Минобороны России (Санкт-Петербург);

Виталий Вячеславович Якушев, старший преподаватель кафедры судебно-экспертной деятельности ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (Санкт-Петербург) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

В докладе освещены возможности сокращения объема экспертных исследований в особых условиях чрезвычайной ситуации (ЧС). Показано, что в условиях ЧС целесообразно, а в некоторых случаях и необходимо сокращение объема экспертных исследований. Данное положение обосновывается объективно складывающейся экспертной практикой в зонах ЧС, сохранением возможности достижения основных целей экспертизы, а также отсутствием прямого нормативного запрета. Требуется создание методических рекомендаций по организации судебно-медицинского экспертного сопровождения следственных органов в условиях ЧС.

20. Опыт межведомственного взаимодействия по экспертному обеспечению расследования причин авиационной катастрофы

Василий Михайлович Пехов, к.б.н., старший эксперт ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» (Москва) (докладчик);

Светлана Александровна Фролова, к.м.н., заместитель руководителя отдела биологических исследований ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» (Москва);

Елена Юрьевна Звычайная, к.б.н., научный сотрудник Института проблем экологии и эволюции имени А.Н. Северцова Российской академии наук (Москва);

Рамиз Мамедович Савицкий, к.б.н., ведущий научный сотрудник, заведующий отделом научно-исследовательских работ и прикладных исследований ФГБУН «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук» (г. Ростов-на-Дону);

Ольга Леонидовна Силаева, д.б.н., главный научный сотрудник, заведующий лабораторией экологии и управления поведением птиц Института проблем экологии и эволюции имени А.Н. Северцова Российской академии наук (Москва);

Александр Владимирович Саботахин, руководитель контрольно-следственного отдела Главного военного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации (Москва);

Роман Александрович Хоперский, заместитель руководителя криминалистического отдела Военного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Южному военному округу (г. Ростов-на-Дону);

Марина Владимировна Холодова, д.б.н., главный научный сотрудник, руководитель кабинета методов молекулярной диагностики Института проблем экологии и эволюции имени А.Н. Северцова Российской академии наук (Москва) [Регламент доклада – до 15 мин.]

*Число авиационных происшествий, вызванных столкновениями птиц с самолетами, возрастает. Представлен опыт эффективного взаимодействия следствия с экспертным и научным сообществами, итогом которого стало результативное производство межведомственной комплексной комиссионной генетико-зоологической судебной экспертизы по уголовному делу о расследовании катастрофы самолета СУ-34 в Краснодарском крае в 2022 году. Молекулярно-генетическими методами показано, что тушки птиц со взлетно-посадочной полосы (ВПП), биологические следы в механизмах самолета и на ВПП произошли от серой куропатки (*Perdix perdix*). Полученные результаты вносят огромный вклад в расследование и раскрытие уголовного дела.*

21. Деятельность судебно-медицинских экспертов в Судебно-экспертном центре Следственного комитета Российской Федерации и вопросы взаимодействия

Валерий Александрович Спиридонов, д.м.н., доцент, Заслуженный врач Республики Татарстан, руководитель отдела судебно-медицинских исследований ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

В докладе показана деятельность судебно-медицинских экспертов Следственного комитета Следственного комитета Российской Федерации, освещены результаты работы, направления деятельности и вопросы взаимодействия с медицинскими учреждениями других ведомств.

18:00 – 18:30

**ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ДИСКУССИЯ,
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ ПЕРВОГО ДНЯ СЪЕЗДА**

**23 НОЯБРЯ 2023 ГОДА
10:00 – 18:00
I СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ
(зал № 4)**

**II ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ
ПРАВОНАРУШЕНИЯ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ:
ЭКСПЕРТНАЯ ПРАКТИКА И НЕРЕШЕННЫЕ
МЕДИКО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ»**

**10:00 – 10:10
ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ, ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО**
*модераторы: д.м.н., доц. Андрей Валентинович Ковалев,
к.м.н. Леонид Александрович Шмаров*

**10:10 – 12:10
ДОКЛАДЫ**

**1. Осложнения и их профилактика в диагностике и лечении
последствий тяжелой черепно-мозговой травмы**

Гия Гарегинович Шагинян, д.м.н., профессор, Лауреат Премии Правительства Российской Федерации, академик РАЕН и РАМТН, руководитель Клиники нейрохирургии ГБУЗ «Городская клиническая больница имени Ф.И. Иноземцева Департамента здравоохранения города Москвы», заведующий кафедрой сочетанных и комбинированных повреждений ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России, заведующий кафедрой нейрохирургии Пензенского института усовершенствования врачей – филиала ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России, профессор кафедры нейрохирургии ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (Москва) [Регламент доклада – до 30 мин.].

В докладе рассматриваются вопросы лечения пострадавших с черепно-мозговой травмой (ЧМТ). Общепринятой тактикой лечения острых травматических внутричерепных гематом, очагов ушиба и размозжения головного мозга являются их ранняя диагностика и удаление до наступления дислокации, вклинения и необратимых изменений в стволовых структурах мозга. Наиболее часто при лечении ЧМТ выполняется декомпрессивная трепанация черепа. Целью работы является анализ данных литературы, посвященных вопросам краниопластики после декомпрессивной трепанации черепа и осложнениям после реконструктивных вмешательств у этой группы пострадавших.

2. Фундаментальная разработка вопросов качества и безопасности медицинской помощи – залог предотвращения врачебных ошибок

Евгений Христофорович Баринов, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, профессор кафедры судебной медицины ФГБОУ ВО МГМСУ имени А.И. Евдокимова Минздрава России (Москва) (докладчик);

Павел Олегович Ромодановский, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, заведующий кафедрой судебной медицины ФГБОУ ВО МГМСУ имени А.И. Евдокимова Минздрава России (Москва);

Андрей Евгеньевич Баринов, старший лаборант кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО МГМСУ имени А.И. Евдокимова Минздрава России (Москва);

Александр Васильевич Скребнев, к.м.н., доцент кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО МГМСУ имени А.И. Евдокимова Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 30 мин.*].

В докладе приводятся сведения о совершенствовании преподавания судебной медицины и судебно-медицинской экспертизы по вопросам, связанным с ненадлежащим оказанием медицинской помощи, и о проблемах конфликтов, возникающих при оказании медицинской помощи. Несмотря на все положительные тенденции в сфере охраны здоровья населения, в современном состоянии здравоохранения не снижается уровень конфликтности, зачастую обусловленной неудовлетворенностью пациентов качеством оказываемой помощи. Приводятся сведения о проводимых фундаментальных разработках сотрудников кафедры по вопросам безопасности медицинской помощи.

3. Врачебные дела: современное состояние проблемы

Леонид Александрович Шмаров, к.м.н., заместитель директора по экспертной работе ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

В настоящее время имеется отчетливый рост количества возбуждаемых уголовных дел в отношении медицинских работников, а также гражданских дел по искам к медицинским организациям, рост выполнения судебно-медицинских экспертиз по такого рода делам. Соответственно растет количество выполняемых судебно-медицинских экспертиз. Также растет количество государственных и не государственных организаций, выполняющих экспертизы по материалам дел. Все это порождает ряд серьезных проблем, которые требуют обсуждения и дальнейшего решения.

4. Анализ дефектов в первичной медицинской документации при проведении комиссионных судебно-медицинских экспертиз в связи с возникновением ненадлежащих исходов оказания скорой медицинской помощи

Светлана Геннадьевна Воеводина, врач – судебно-медицинский эксперт ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва) (**докладчик**);

Евгений Христофорович Баринов, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, профессор кафедры судебной медицины ФГБОУ ВО МГМСУ имени А.И. Евдокимова Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

Работа на догоспитальном этапе предполагает сложности диагностики различных нозологических форм. Непонимание пациентами основ врачебной деятельности приводит к увеличению конфликтов на догоспитальном этапе. Достоверная оценка правильности диагностических и лечебно-тактических мероприятий и, следовательно, объективная оценка степени тяжести вреда здоровью человека, полученного при оказании медицинской услуги, основывается на изучении первичной медицинской документации. Целью работы был анализ заключений комиссионных судебно-медицинских экспертиз и изучение влияния правильного заполнения первичной медицинской документации на исход жалоб пациентов в правоохранительные органы.

5. Утрата и изменение медицинских документов – возможно ли проведение судебно-медицинской экспертизы?

Олеся Валерьевна Веселкина, ассистент кафедры патологической анатомии и судебной медицины ГБУЗ Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского», директор ООО «Институт судебной медицины и патологии» (Москва) (**докладчик**);

Владимир Александрович Клевно, д.м.н., профессор, президент Ассоциации судебно-медицинских экспертов, заведующий кафедрой патологической анатомии и судебной медицины ГБУЗ Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского», член Совета Союза медицинского сообщества «Национальная Медицинская Палата» (Москва) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

В судебно-медицинской практике последних лет периодически отмечаются случаи, когда медицинские документы были утрачены по разным причинам. Обычной практикой является заявление ходатайства о предоставлении документов, а затем, возврат дела без исполнения с мотивировкой о невозможности проведения экспертизы в связи

**І СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ:
II ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ
МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ: ЭКСПЕРТНАЯ ПРАКТИКА И НЕРЕШЕННЫЕ
МЕДИКО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ»
23 ноября 2023 года**

с отсутствием основного объекта исследования – медицинских документов. Другой, не менее сложной, является ситуация, когда медицинские документы были видоизменены и этот факт зафиксирован в материалах дела. В докладе рассматриваются вопросы методологии экспертизы в таком случае, возможности дачи ответов на вопросы о правильности оказания медицинской помощи и другие спорные вопросы.

**12:10 – 12:40
ПЕРЕРЫВ**

**12:40 – 14:40
ДОКЛАДЫ**

6. Два взгляда на врачебные ошибки в акушерстве и гинекологии

Ирина Евгеньевна Гридчик, д.м.н., профессор кафедры анестезиологии и реаниматологии имени профессора Е.А. Дамир ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (Москва) (докладчик);

Игорь Владимирович Молчанов, д.м.н., профессор, главный внештатный анестезиолог-реаниматолог Минздрава России, почетный профессор кафедры анестезиологии и реаниматологии имени профессора Е.А. Дамир ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (Москва);

Валерия Вячеславовна Валетова, д.м.н., профессор кафедры анестезиологии и реаниматологии имени профессора Е.А. Дамир ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (Москва) [Регламент доклада – до 30 мин.].

В 87% заявлений с жалобой на смерть женщины и ребенка заявители безапелляционно указывали на низкую квалификацию медицинских работников. В ходе проверок по всем случаям заявлений было установлено, что 77% жалоб относятся к категории необоснованных. Ключевую роль обвинения во всех «врачебных делах» играет судебно-медицинская экспертиза, которая может иметь недостатки. В исследовании сравнили частоту установления факта ненадлежащего оказания медицинской помощи в акушерской практике по результатам судебно-медицинской экспертизы и рецензирования на основании 53 экспертиз по медицинским происшествиям в родовспомогательных учреждениях в 1992-2021 годах.

7. Возможности использования результатов комиссионных судебно-медицинских экспертиз в случаях мертворождения в практическом здравоохранении

Анатолий Васильевич Копылов, к.м.н., доцент, Заслуженный врач Российской Федерации, начальник ГБУЗ Ставропольского края «Краевое бюро судебно-медицинской экспертизы», главный внештатный специалист

**I СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ:
II ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ
МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ: ЭКСПЕРТНАЯ ПРАКТИКА И НЕРЕШЕННЫЕ
МЕДИКО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ»
23 ноября 2023 года**

по судебно-медицинской экспертизе Минздрава России в Северо-Кавказском федеральном округе, заведующий кафедрой судебной медицины и права с курсом ДПО ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Ставрополь) (**докладчик**);

Маргарита Васильевна Берлай, к.м.н., врач – судебно-медицинский эксперт ГБУЗ Ставропольского края «Краевое бюро судебно-медицинской экспертизы», ассистент кафедры судебной медицины и права с курсом ДПО ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Ставрополь) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

Сложность комиссионных судебно-медицинских экспертиз в случаях внутриутробной гибели плода определяется большим объемом изучения медицинской документации, проведении судебно-гистологического исследования патологоанатомического архива, необходимостью привлечения высококвалифицированных практикующих врачей-клиницистов. В целях повышения репродуктивного здоровья населения целесообразно организовать комплекс мероприятий: 1) содействовать направлению Клинического протокола «Прегравидарная подготовка»; 2) активизировать просветительскую и профилактическую работу женщинам репродуктивного возраста.

8. Особенности проведения комиссионных судебно-медицинских экспертиз в случаях ненадлежащего оказания медицинской помощи больным с COVID-19

Ирина Николаевна Трагира, научный сотрудник отдела природноочаговых инфекций ФГБУ «Национальный исследовательский центр эпидемиологии и микробиологии имени Почетного Академика Н.Ф. Гамалеи» Минздрава России, главный внештатный специалист по инфекционным болезням Минздрава России в Центральном федеральном округе (Москва) (**докладчик**);

Татьяна Петровна Козлова, заведующий отделением судебно-медицинских экспертиз по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников отдела сложных судебно-медицинских экспертиз ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 30 мин.*].

Доклад посвящен особенностям проведения судебно-медицинских экспертиз в случаях ненадлежащего оказания медицинской помощи пациентам с COVID-19. Представленный накопленный экспертный опыт при решении поставленных вопросов по делам такого рода.

9. Опыт взаимодействия бюро судебно-медицинской экспертизы и многопрофильной клиники при производстве экспертных исследований в Республике Татарстан

Марат Исмагилович Тимерзянов, д.м.н., доцент, Заслуженный врач Республики Татарстан, Заслуженный работник здравоохранения Российской Федерации, начальник ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан», заведующий кафедрой профилактической медицины Института медицины и биологии ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», заведующий кафедрой судебно-медицинской экспертизы Казанской государственной медицинской академии – филиала ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (г. Казань) (**докладчик**);

Алла Михайловна Хромова, к.м.н., доцент, Заслуженный врач Республики Татарстан, заместитель начальника по экспертной работе ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан», главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Минздрава Республики Татарстан, доцент кафедры фундаментальных основ клинической медицины Института медицины и биологии ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», доцент кафедры судебно-медицинской экспертизы Казанской государственной медицинской академии – филиала ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (г. Казань);

Артур Маркосович Делян, Заслуженный врач Республики Татарстан, главный врач ГАУЗ «Городская клиническая больница № 7» (г. Казань);

Зульфия Фаритовна Ким, к.м.н., доцент, Заслуженный врач Республики Татарстан, заместитель главного врача по медицинской части ГАУЗ «Городская клиническая больница № 7», главный внештатный специалист-кардиолог Минздрава Республики Татарстан (г. Казань);

Евгений Анатольевич Мельников, к.м.н., доцент, Заслуженный врач Республики Татарстан, заместитель главного врача по медицинской части ГАУЗ «Городская клиническая больница № 7», главный внештатный специалист-хирург Минздрава Республики Татарстан (г. Казань) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

В докладе представлен опыт взаимодействия бюро судебно-медицинской экспертизы и многопрофильной клиники при производстве экспертных исследований в Республике Татарстан путем организации консультаций клинических специалистов, участие в комиссии экспертов, проведение междисциплинарных семинаров-совещаний.

10. Методическое обеспечение проведения идентификационных экспертиз живых лиц при их многочисленном поступлении

Андрей Францевич Желизко, заведующий отделением комиссионных и комплексных экспертиз отдела сложных судебно-медицинских экспертиз ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) (**докладчик**);

Андрей Валентинович Ковалев, д.м.н., доцент, заведующий кафедрой судебной медицины ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (Москва);

Павел Леонидович Иванов, д.б.н., профессор, Лауреат Государственной премии Российской Федерации, эксперт РАН, заместитель директора по высокотехнологичным исследованиям ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Елена Юрьевна Земскова, к.м.н., заведующая отделом молекулярно-генетических экспертиз (исследований) – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

В докладе представлен опыт оперативной работы в особых условиях врача – судебно-медицинского эксперта по забору биологического материала у живых лиц для дальнейшего проведения генетической экспертизы. Изложен организационно-методический подход к подготовке судебно-медицинских идентификационных экспертиз. Важной задачей является улучшение оперативного взаимодействия судебно-медицинской экспертной службы с представителями иных ведомств при организации экспертных действий.

14:40 – 15:40

ПЕРЕРЫВ

15:40 – 17:40

ДОКЛАДЫ

11. Практика привлечения клинических специалистов в Республике Беларусь при производстве экспертиз о ненадлежащем исполнении профессиональных обязанностей медицинскими работниками на примере экспертиз, требующих оценки результатов лучевой диагностики

Сергей Владимирович Хвасько, заместитель начальника управления сложных судебно-медицинских экспертиз главного управления судебно-медицинских экспертиз Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь (Республика Беларусь, г. Минск) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

В настоящее время выполняемые в Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь экспертизы, требующие оценки

**I СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ:
II ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ
МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ: ЭКСПЕРТНАЯ ПРАКТИКА И НЕРЕШЕННЫЕ
МЕДИКО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ»
23 ноября 2023 года**

результатов лучевых обследований, занимают весомую часть в структуре всех проводимых судебно-медицинских экспертиз. Повышение материально-технической обеспеченности учреждений здравоохранения способствует проведению медицинских обследований пациентов с использованием диагностического лучевого оборудования и, как следствие, росту количества таковых экспертиз. Все областные города и 23 районных центра Республики Беларусь обеспечены компьютерными томографами, что позволяет, при необходимости, использовать данное оборудование в экспертных целях.

12. Актуальные проблемы проведения судебно-медицинской экспертизы телесных повреждений физических лиц при повреждениях связочного аппарата шейного отдела позвоночника в Республике Беларусь

Александр Эдуардович Зарахович, заведующий научно-исследовательской лабораторией судебных медицинских и психиатрических исследований государственного учреждения «Научно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь» (Республика Беларусь, г. Минск) (докладчик);

Александр Олегович Гусенцов, к.м.н., доцент, заместитель начальника кафедры криминалистики учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» (Республика Беларусь, г. Минск) [Регламент доклада – до 20 мин.].

В настоящее время судебно-медицинские экспертизы, выполняемые в Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь по поводу судебно-медицинской оценки травмы связочного аппарата шейного отдела позвоночника, вызывают значительные трудности. В докладе изучены и проанализированы результаты 1419 судебно-медицинских экспертиз физических лиц с заключительным клиническим диагнозом «Растяжение и перенапряжение связочного аппарата шейного отдела позвоночника», определен круг проблем, не позволяющих объективно проводить экспертизы пострадавших с данной разновидностью травмы, предложены пути их решения.

13. Судебно-медицинская оценка возраста живых лиц с использованием методов лучевой диагностики: проблемные аспекты и пути решения

Галина Вячеславовна Золотенкова, д.м.н., доцент, профессор кафедры судебной медицины ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет), доцент кафедры судебной медицины ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (Москва) (докладчик);

Андрей Валентинович Ковалев, д.м.н., доцент, заведующий кафедрой судебной медицины ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (Москва);

Юлия Евгеньевна Квачева, к.м.н., доцент, доцент кафедры судебной медицины ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

В докладе приводятся статистические данные, характеризующие динамику судебно-медицинской экспертной практики в части экспертизы возраста живых лиц в Российской Федерации. Представлена информация о существующих трендах развития научно-методического обеспечения процедуры судебно-медицинской оценки возраста живых лиц. Обозначены проблемные аспекты и предложен комплекс мероприятий, направленных на оптимизацию данного вида экспертной деятельности. Приведены результаты перспективных научных разработок, способных повысить доказательную базу экспертных заключений.

14. Сложности интерпретации результатов рентгенографии и МСКТ-исследований при экспертизе живых лиц. Пути предотвращения экспертных ошибок

Юлия Брониславовна Ли, врач – судебно-медицинский эксперт отделения судебно-медицинской экспертизы потерпевших, обвиняемых и других лиц Уссурийского межрайонного отдела ГБУЗ «Приморское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы», аспирант кафедры патологической анатомии и судебной медицины ГБУЗ Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского» (г. Владивосток) (**докладчик**);

Марина Валентиновна Вишнякова, д.м.н., профессор, заведующий отделением лучевой диагностики ГБУЗ Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского» (Москва);

Юлия Евгеньевна Квачева, к.м.н., доцент, доцент кафедры судебной медицины ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (Москва);

Владимир Александрович Клевно, д.м.н., профессор, президент Ассоциации судебно-медицинских экспертов, заведующий кафедрой патологической анатомии и судебной медицины ГБУЗ Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского», член Совета Союза медицинского сообщества «Национальная Медицинская Палата» (Москва) [*Регламент доклада – до 20 мин., онлайн формат*].

В докладе указаны основные источники некорректной интерпретации результатов рентгенографии и МСКТ-исследований. Отражены так называемые типичные ошибки при интерпретации рентгенограмм и МСКТ:

**I СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ:
II ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ
МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ: ЭКСПЕРТНАЯ ПРАКТИКА И НЕРЕШЕННЫЕ
МЕДИКО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ»
23 ноября 2023 года**

пропуск находки (гиподиагностика), ложная находка (гипердиагностика) и некорректная интерпретация, конкурирующие между собой в плане болезненности для репутации судебно-медицинского эксперта и фатальности принятых впоследствии юридических решений. Даны пути решения данных проблем в виде определенного алгоритма действий эксперта в сомнительных случаях.

15. Рентгенологическое исследование стоматологического статуса для установления возраста живых лиц

Мария Петровна Полетаева, к.м.н., доцент кафедры судебной медицины ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (Москва) (докладчик);

Галина Вячеславовна Золотенкова, д.м.н., доцент, профессор кафедры судебной медицины ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет), доцент кафедры судебной медицины ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (Москва) [Регламент доклада – до 20 мин.].

Установление возраста – неотъемлемая часть судебной медицины, а оценка возраста по стоматологическому статусу на сегодняшний день является наиболее достоверным и часто используемым методом. Для формирования объективного представления о существующем арсенале методов оценки возраста по данным рентгенологического исследования стоматологического статуса, их достоверности и возможных ограничениях применения проведен аналитический обзор тематических публикаций.

16. Судебно-медицинская оценка случаев ненадлежащего оказания скорой медицинской помощи

Иван Олегович Печерей, к.м.н., доцент кафедры судебной медицины ФГБОУ ВО МГМСУ имени А.И. Евдокимова Минздрава России (Москва) [Регламент доклада – до 20 мин.].

В докладе анализируются судебно-медицинские экспертизы, в ходе которых проводилась экспертная оценка случаев оказания скорой медицинской помощи. Приводится статистика, оценивается и систематизируется конечный результат проведенных экспертиз, а также приводятся и оцениваются с экспертных позиций наиболее значимые и представляющие научную ценность случаи.

17:40 – 18:00

**ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ДИСКУССИЯ
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ ПЕРВОГО ДНЯ СЕКЦИИ**

23 НОЯБРЯ 2023 ГОДА

10:00 – 18:00

II СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ

(зал № 3)

**СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ТРУПОВ
И СУДЕБНО-ГИСТОЛОГИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.
СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИЕ ЭКСПЕРТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
В ОТНОШЕНИИ ПЛОДОВ И НОВОРОЖДЕННЫХ**

10:00 – 10:10

ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ, ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

*модераторы: д.м.н., проф. Сергей Владимирович Савченко,
д.м.н., доц. Мария Вадимовна Федулова,
к.м.н., доц. Эдуард Викторович Туманов*

10:10 – 12:10

ДОКЛАДЫ

**1. Некоторые достижения и перспективы применения методов
иммуногистохимии в судебной медицине на современном этапе**

Дмитрий Валерьевич Богомолов, д.м.н., главный научный сотрудник лаборатории морфологических исследований отдела морфологических судебно-медицинских экспертиз ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) (докладчик);

Владимир Александрович Путинцев, д.м.н., главный научный сотрудник Научно-исследовательского института морфологии человека имени академика А.П. Авцына ФГБНУ «Российский научный центр хирургии имени академика Б.В. Петровского» (Москва);

Павел Георгиевич Джувалыков, д.м.н., профессор, профессор кафедры судебной медицины ФГАОУ ВО РУДН имени Патриса Лумумбы, руководитель группы «Научно-исследовательского института морфологии человека имени академика А.П. Авцына ФГБНУ «Российский научный центр хирургии имени академика Б.В. Петровского» (Москва) [Регламент доклада – до 20 мин.]

Доклад посвящен анализу достижений применения методов иммуногистохимии в судебной медицине и перспективам дальнейших экспертных исследований. Показаны научные и практические перспективы применения метода в судебной медицине, полученные результаты.

**II СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ:
СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ТРУПОВ
И СУДЕБНО-ГИСТОЛОГИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.
СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИЕ ЭКСПЕРТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
В ОТНОШЕНИИ ПЛОДОВ И НОВОРОЖДЕННЫХ
23 ноября 2023 года**

2. Морфологические маркеры диффузного аксонального повреждения мозга

Екатерина Мстиславовна Колударова, к.м.н., ведущий научный сотрудник лаборатории морфологических исследований отдела морфологических судебно-медицинских экспертиз ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) (**докладчик**);

Олег Вячеславович Зориков, врач – судебно-медицинский эксперт отделения комиссионных и комплексных экспертиз отдела сложных судебно-медицинских экспертиз ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Евгений Савельевич Тучик, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, заведующий организационно-методическим отделом ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

В докладе освещено современное представление о диффузном аксональном повреждении мозга как формы черепно-мозговой травмы, ее судебно-медицинской диагностике в остром посттравматическом периоде, морфологических маркерах и способах их выявления.

3. Оценка давности острых и подострых субдуральных гематом полуколичественным методом

Никита Сергеевич Аверкин, врач – судебно-медицинский эксперт судебно-гистологического отдела ГБУЗ Пензенской области «Областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Пенза) (**докладчик**);

Аркадий Петрович Столяров, к.м.н., начальник ГБУЗ Пензенской области «Областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Пенза) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

Гистологическое исследование субдуральных кровоизлияний для определения давности их образования всегда имело важное значение в практике судебной медицины. Как в российской, так и в зарубежной литературе крайне мало работ посвящено теме микроскопического исследования субдуральных гематом. В данной работе приведена попытка полуколичественного анализа субдуральных гематом, основанная на балльной оценке клеточной реакции и степени фиброза в свертке крови. Получены достоверные корреляции между частотой исследуемых гистоморфологических признаков и временным посттравматическим интервалом.

4. Клинико-морфологические изменения при сепсисе

Сергей Владимирович Савченко, д.м.н., профессор, Заслуженный работник Высшей школы Российской Федерации, профессор кафедры судебной медицины ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Новосибирск) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

**II СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ:
СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ТРУПОВ
И СУДЕБНО-ГИСТОЛОГИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.
СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИЕ ЭКСПЕРТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
В ОТНОШЕНИИ ПЛОДОВ И НОВОРОЖДЕННЫХ
23 ноября 2023 года**

Представлены сведения, касающиеся современных подходов при оценке сепсиса на основе клинико-лабораторных данных, а также выявленных морфологических изменений при выполнении аутопсии и расширенного микроскопического исследования включая использование иммуногистохимической окраски гистологических срезов. В докладе озвучены новые сведения, полученные автором при проведении комплексного морфологического анализа, который позволил изучить патоморфологические, иммуногистохимические и ультраструктурные изменения эндотелия кровеносных капилляров миокарда при ожоговом сепсисе. Эти данные позволяют обосновать причину снижения сократительной способности миокарда левого желудочка сердца при сепсисе.

5. Разработка диагностических профилей лабораторной диагностики для объективизации выводов эксперта в случаях организации и производства экспертиз плодов и новорожденных

Алла Михайловна Хромова, к.м.н., доцент, Заслуженный врач Республики Татарстан, заместитель начальника по экспертной работе ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан», главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Минздрава Республики Татарстан, доцент кафедры фундаментальных основ клинической медицины Института медицины и биологии ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», доцент кафедры судебно-медицинской экспертизы Казанской государственной медицинской академии – филиала ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (г. Казань) (докладчик);

Марат Исмагилович Тимерзянов, д.м.н., доцент, Заслуженный врач Республики Татарстан, Заслуженный работник здравоохранения Российской Федерации, начальник ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан», заведующий кафедрой профилактической медицины Института медицины и биологии ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», заведующий кафедрой судебно-медицинской экспертизы Казанской государственной медицинской академии – филиала ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (г. Казань) [Регламент доклада – до 15 мин., онлайн формат].

Серьезной проблемой в настоящее время являются показатели внутриутробной, младенческой и детской смертности. Лидирующее место среди причин антенатальной и неонатальной гибели занимают патологии плаценты. И по разным оценкам от 10 до 60% случаев мертворождения остаются необъяснимыми. Комплекс лабораторных методов исследования, проводимых в рамках судебно-медицинской экспертизы плодов и новорожденных, позволяет повысить достоверность экспертного заключения. В частности,

**II СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ:
СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ТРУПОВ
И СУДЕБНО-ГИСТОЛОГИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.
СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИЕ ЭКСПЕРТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
В ОТНОШЕНИИ ПЛОДОВ И НОВОРОЖДЕННЫХ
23 ноября 2023 года**

результаты спектральных и биохимических методик могут использоваться для дифференциальной диагностики живорожденности и мертворожденности.

6. Эффективность некоторых иммуногистохимических методов диагностики прижизненности повреждений мягких тканей в эксперименте

Дмитрий Дмитриевич Куприянов, заведующий отделением судебно-гистологических экспертиз отдела морфологических судебно-медицинских экспертиз ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) (докладчик);

Мария Вадимовна Федулова, д.м.н., доцент, заведующий отделом морфологических судебно-медицинских экспертиз ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России, доцент кафедры судебной медицины ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (Москва) [Регламент доклада – до 15 мин.].

Приведены предварительные экспериментальные данные по изучению иммуногистохимической экспрессии $TGF\beta 1$, $CD62p$, $AQP3$ и плотности ИГХ-маркированных тучных клеток для определения прижизненности повреждений мягких тканей. Согласно результатам, применение $TGF\beta 1$ имеет достаточную надежность для использования в экспертной практике.

7. Особенности динамики гистоморфологических изменений в легких при отравлении баклофеном

Ольга Леонидовна Романова, к.б.н., доцент кафедры нормальной физиологии ФГАОУ ВО РУДН имени Патриса Лумумбы (Москва) (докладчик);

Павел Георгиевич Джувалыков, д.м.н., профессор, профессор кафедры судебной медицины ФГАОУ ВО РУДН имени Патриса Лумумбы, руководитель группы «Научно-исследовательского института морфологии человека имени академика А.П. Авцына ФГБНУ «Российский научный центр хирургии имени академика Б.В. Петровского» (Москва);

Евгений Христофорович Баринов, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, профессор кафедры судебной медицины ФГБОУ ВО МГМСУ имени А.И. Евдокимова Минздрава России (Москва) [Регламент доклада – до 15 мин., онлайн формат].

В ходе исследования на крысах-самцах линии Wistar после введения баклофена в дозе 85 мг/кг в легких были выявлен комплекс гистоморфологических изменений (расстройства кровообращения – венозное, артериальное, капиллярное полнокровие, кровоизлияния в межальвеолярные перегородки, «сладж-феномен»), утолщение межальвеолярных перегородок за счет отека, инфильтрация межальвеолярных перегородок лейкоцитами, эмфизема, ателектазы, который имел определенную динамику и достигал наибольшей выраженности через сутки после введения препарата. Данные о морфологических изменениях в легких вместе с результатами химического

**II СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ:
СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ТРУПОВ
И СУДЕБНО-ГИСТОЛОГИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.
СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИЕ ЭКСПЕРТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
В ОТНОШЕНИИ ПЛОДОВ И НОВОРОЖДЕННЫХ
23 ноября 2023 года**

исследования могут быть использованы для диагностики отравлений баклофеном и времени, прошедшего с момента отравления.

**12:10 – 12:20
ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ДИСКУССИЯ**

**12:20 – 12:50
ПЕРЕРЫВ**

**12:50 – 14:40
ДОКЛАДЫ**

*модераторы: д.м.н., проф. Евгений Михайлович Кильдюшов,
д.м.н., проф. Сергей Владимирович Савченко,
к.м.н., доц. Эдуард Викторович Туманов*

8. Синдром дисплазии соединительной ткани (дивертикулит) как причина смерти в подростковом возрасте (случай из практики)

Мария Игоревна Телкова-Яцевич, государственный медицинский судебный эксперт отдела общих экспертиз № 2 управления судебно-медицинских экспертиз управления по г. Минску Государственного комитета судебных экспертиз (Республика Беларусь, г. Минск) (докладчик);

Ирина Валерьевна Евстафьева, заместитель начальника управления судебно-гистологических экспертиз главного управления судебно-медицинских экспертиз центрального аппарата Государственного комитета судебных экспертиз (Республика Беларусь, г. Минск) [Регламент доклада – до 15 мин., онлайн формат].

Проблема скоропостижной и внезапной смерти детей, а также лиц молодого трудоспособного возраста относится к числу важнейших социальных проблем во всем мире. Судебно-медицинская диагностика причин скоропостижной и внезапной смерти детей, а также лиц молодого трудоспособного возраста сопряжена с большими трудностями, связанными с отсутствием клинических данных, а также с незначительной выраженностью патоморфологических изменений органов и тканей у детей подросткового возраста. В докладе описан редкий случай смерти ребенка подросткового возраста от синдрома дисплазии соединительной ткани, а именно, осложненного дивертикулеза тонкой кишки.

9. Судебно-медицинские экспертные исследования в отношении плодов и новорожденных

Баско Валерьевич Кокоев, врач – судебно-медицинский эксперт ГБУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» Минздрава Республики Северная Осетия – Алания (г. Владикавказ) (**докладчик**);

Наталья Георгиевна Олейник, к.м.н., доцент кафедры патологической анатомии с судебной медициной ФГБОУ ВО «Северо-Осетинская государственная медицинская академия» Минздрава России, Заслуженный врач Республики Северная Осетия – Алания, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Республики Северная Осетия – Алания, врач – судебно-медицинский эксперт отдела комиссионных и комплексных экспертиз ГБУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» Минздрава Республики Северная Осетия – Алания (г. Владикавказ) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

За последние годы отмечено увеличение количества судебно-медицинских экспертиз и исследований плодов и новорожденных, родившихся в родовспомогательных учреждениях, что обусловлено жалобами пациентов и их родственников на неправильные действия или бездействия медицинского персонала. Проведен анализ случаев смерти плодов и новорожденных, для установления причины смерти с учетом сведений, изложенных в медицинской документации, и выявления оснований для возникновения жалоб, назначения судебно-медицинских экспертиз и исследований.

10. Понятие морфометрической нормы при оценке летальных исходов в перинатальной практике

Дмитрий Анатольевич Жакота, к.м.н., доцент, доцент кафедры патологической анатомии и клинической патологической анатомии педиатрического факультета ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Москва) (**докладчик**);

Елена Леонидовна Туманова, д.м.н., профессор, заведующий кафедрой патологической анатомии и клинической патологической анатомии педиатрического факультета ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России, главный внештатный специалист по патологической анатомии (детская сеть) Департамента здравоохранения города Москвы (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

Аутопсия является золотым стандартом для анализа летальных исходов в перинатологии. Оценка неблагоприятных исходов может быть затруднена из-за скудности или полного отсутствия клинических данных. Это выводит на первый план морфометрические измерения как объективный

метод оценки. Однако референсные значения представлены в разрозненных работах и в русскоязычных методических пособиях редко соответствуют критериям оценки смежных дисциплин (акушерство, УЗИ и неонатология). В докладе разобраны основные пробелы и предложены пути решения.

11. Автоматизация расчетов морфометрических показателей плодов и новорожденных

Дмитрий Анатольевич Жакота, к.м.н., доцент, доцент кафедры патологической анатомии и клинической патологической анатомии педиатрического факультета ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Москва) (докладчик);

Елена Леонидовна Туманова, д.м.н., профессор, заведующий кафедрой патологической анатомии и клинической патологической анатомии педиатрического факультета ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России, главный внештатный специалист по патологической анатомии (детская сеть) Департамента здравоохранения города Москвы (Москва);

Никита Максимович Стрела, врач-кибернетик ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Москва) [Регламент доклада – до 15 мин.].

В докладе представлен прототип SaaS решения по автоматизации морфометрических расчетов. Оценка патологических изменений в перинатальной практике сопряжена со значительным количеством трудоемких расчетов отклонений от табличных данных из множества источников.

12. Патоморфологическая характеристика тимуса при инфекционных заболеваниях у детей первого года жизни

Ольга Витальевна Соколова, д.м.н., доцент, профессор кафедры патологической анатомии ФГБОУ ВО «Северо-Западный государственный медицинский университет имени И.И. Мечникова» Минздрава России (Санкт-Петербург) [Регламент доклада – до 15 мин.].

Патоморфологическая характеристика тимуса при вирусных и бактериальных заболеваниях у детей первого года жизни является одной из сложных экспертных задач в установлении генеза смерти ребенка. Материалом для исследования послужил аутопсийный материал вилочковой железы детей первого года жизни с использованием световой микроскопии. В ходе исследования выявлены особенности акцидентальной инволюции тимуса детей первого года жизни в зависимости от выраженности патоморфологических изменений, развившихся вследствие вирусного

и бактериального поражений, способствующих альтернативным изменениям в вилочковой железе с развитием ее атрофии.

13. Судебно-медицинская оценка действия этанола у детей

Семен Сергеевич Плис, аспирант кафедры патологической анатомии и судебной медицины ГБУЗ Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского», врач – судебно-медицинский эксперт ООО «Институт судебной медицины и патологии» (Москва) (докладчик);

Владимир Александрович Клевно, д.м.н., профессор, президент Ассоциации судебно-медицинских экспертов, заведующий кафедрой патологической анатомии и судебной медицины ГБУЗ Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского», член Совета Союза медицинского сообщества «Национальная Медицинская Палата» (Москва) [Регламент доклада – до 15 мин.].

В настоящее время в судебно-медицинской практике не разработаны критерии диагностики острого отравления алкоголем у детей. Доклад посвящен результатам комплексного исследования токсического действия этанола у детей. В докладе представлены результаты ретроспективного исследования материалов бюро судебно-медицинской экспертизы, проспективного исследования детей и подростков, поступивших с диагнозом отравление алкоголя в токсикологическое отделение, а также обобщающей части по определению концентрационных порогов развития клинических симптомов токсического действия этанола.

14. Место и роль фонового заболевания в структуре диагноза

Александр Петрович Божченко, д.м.н., профессор, профессор кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Минобороны России (Санкт-Петербург) [Регламент доклада – до 20 мин.].

В докладе показано определение места фонового заболевания в структуре диагноза и его значения при производстве судебно-медицинской экспертизы с точки зрения причинности. Установлено, что на сегодняшний день существует несколько существенно различающихся между собой представлений о фоновом заболевании (от этиологического и патогенетического влияния на основное заболевание и его осложнения до исключительно патогенетического). По степени влияния на общее состояние здоровья (причину смерти) фоновое заболевание всегда меньше, чем основное заболевание, но больше, чем сопутствующие заболевания, и имеет с исходом непрямую причинно-следственную связь. В структуре диагноза фоновому

**II СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ:
СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ТРУПОВ
И СУДЕБНО-ГИСТОЛОГИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.
СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИЕ ЭКСПЕРТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
В ОТНОШЕНИИ ПЛОДОВ И НОВОРОЖДЕННЫХ
23 ноября 2023 года**

заболеванию целесообразно отведение самостоятельного места – после осложнений основного заболевания и перед сопутствующими заболеваниями.

**14:40 – 15:40
ПЕРЕРЫВ**

**15:40 – 17:40
ДОКЛАДЫ**

15. Проблемные вопросы установления времени наступления смерти

Евгений Михайлович Кильдюшов, д.м.н., профессор, заведующий кафедрой судебной медицины имени П.А. Минакова лечебного факультета ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

Актуальность решения вопроса о времени наступления смерти при проведении судебно-медицинских экспертиз и определила необходимость настоящей работы. Исходя из цели настоящей работы, ее задачи сводились к поиску путей повышения точности определения давности наступления смерти. В докладе будут рассмотрены правовые, организационные и методические аспекты установления давности наступления смерти на практике и в теории, экспертных критериев, позволяющие максимально точно приблизить границы искомого интервала к реально произошедшему событию.

16. Практические аспекты судебно-медицинской оценки давности наступления смерти по выраженности идиомускулярной контрактуры

Эдуард Викторович Туманов, к.м.н., доцент, доцент кафедры судебной медицины имени П.А. Минакова лечебного факультета ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Москва) (**докладчик**);

Евгений Михайлович Кильдюшов, д.м.н., профессор, заведующий кафедрой судебной медицины имени П.А. Минакова лечебного факультета ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Москва);

Денис Николаевич Услонцев, начальник ГБУ Рязанской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы имени Д.И. Мастбаума» (г. Рязань) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

В докладе рассматриваются результаты исследования высоты валика посмертного мышечного сокращения у умерших разных возрастных групп (от 0 до 97 лет). Статистически достоверная зависимость между высотой

**II СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ:
СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ТРУПОВ
И СУДЕБНО-ГИСТОЛОГИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.
СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИЕ ЭКСПЕРТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
В ОТНОШЕНИИ ПЛОДОВ И НОВОРОЖДЕННЫХ
23 ноября 2023 года**

валика посмертного мышечного сокращения и давностью наступления смерти не выявлена. Отмечается, что, помимо давности наступления смерти, на высоту валика посмертного мышечного сокращения в каждом случае влияет совокупность индивидуальных факторов. Отмеченные обстоятельства делают невозможной достоверную почасовую оценку давности наступления смерти по высоте валика посмертного мышечного сокращения при исследовании трупов лиц, умерших в любом возрастном периоде.

17. Судебно-медицинская диагностика утопления с помощью компьютерной томографии

Юлия Вадимовна Чумакова, врач – судебно-медицинский эксперт, заведующий Дмитровским судебно-медицинским отделением ГБУЗ Московской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Москва) (докладчик);

Владимир Александрович Клевно, д.м.н., профессор, президент Ассоциации судебно-медицинских экспертов, заведующий кафедрой патологической анатомии и судебной медицины ГБУЗ Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского», член Совета Союза медицинского сообщества «Национальная Медицинская Палата» (Москва);

Софья Эриковна Дуброва, к.м.н., доцент, заведующий рентгенологическим отделением отдела лучевой диагностики ГБУЗ Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского» (Москва) [Регламент доклада – до 15 мин.].

Компьютерная томография трупов, извлеченных из воды, выявила новые диагностические возможности в визуализации достоверных признаков утопления. Применение посмертного компьютерного томографического исследования в судебно-медицинской экспертной практике позволяет повысить доказательную экспертную базу при исследовании трупов в случаях утопления, а также при экспертизе живых лиц в случаях прерванного утопления.

18. Механическая асфиксия от сдавления груди и живота при воздействии элементов мебельной конструкции (случай из практики)

Сергей Владимирович Шигеев, д.м.н., доцент, начальник ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы», главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Минздрава России в Центральном федеральном округе (Москва) (докладчик);

Инна Олеговна Чижикова, заведующий отделом – врач – судебно-медицинский эксперт организационно-методического отдела по судебно-

**II СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ:
СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ТРУПОВ
И СУДЕБНО-ГИСТОЛОГИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.
СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИЕ ЭКСПЕРТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
В ОТНОШЕНИИ ПЛОДОВ И НОВОРОЖДЕННЫХ
23 ноября 2023 года**

медицинской экспертизе ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва);

Андрей Валентинович Ковалев, д.м.н., доцент, заведующий кафедрой судебной медицины ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (Москва);

Дмитрий Викторович Горностаев, к.м.н., доцент кафедры судебной медицины ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

В докладе представлен редкий случай механической асфиксии от сдавления груди и живота при воздействии элементов мебельной конструкции – прижатии тела к стене при отбрасывании к ней кровати пружинным механизмом.

19. Случай перелома атланта при боковом ударе кулаком в верхнюю треть шеи в проекции основания черепа

Екатерина Кирилловна Емельянова, заместитель начальника по экспертной работе БУЗ Омской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Омск) (докладчик);

Юрий Иванович Гальчиков, Заслуженный работник здравоохранения Российской Федерации, начальник БУЗ Омской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Омск);

Елена Николаевна Сергеева, врач – судебно-медицинский эксперт отдела сложных экспертиз БУЗ Омской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Омск);

Роман Вячеславович Городилов, к.м.н., врач-патологоанатом БУЗ Омской области «Клинический онкологический диспансер» (г. Омск);

Елена Юрьевна Мищенко, заведующий отделением БУЗ Омской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Омск) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

В докладе представлены два случая переломов реберно-поперечных отростков атланта в результате значительных по силе боковых ударов кулаком в область верхней трети шеи в проекции основания черепа, приводящих к ротации и запрокидыванию головы пострадавшего. Травма шеи сочеталась с тяжелой травмой головного мозга, в виде диффузного аксонального повреждения, укладывающейся в тот же механизм.

20. Возможности морфологического изучения танатогенеза при осложнениях различных форм алкогольной болезни

Альбина Захаровна Павлова, д.м.н., профессор, главный научный сотрудник лаборатории морфологических исследований отдела морфологических судебно-медицинских экспертиз ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) (докладчик);

**II СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ:
СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ТРУПОВ
И СУДЕБНО-ГИСТОЛОГИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.
СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИЕ ЭКСПЕРТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
В ОТНОШЕНИИ ПЛОДОВ И НОВОРОЖДЕННЫХ
23 ноября 2023 года**

Роман Анатольевич Калёкин, д.фарм.н., заведующий лабораторией судебно-химических и химико-токсикологических исследований отдела судебно-химических и химико-токсикологических экспертиз ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Алла Андреевна Волкова, к.фарм.н., ведущий научный сотрудник лаборатории судебно-химических и химико-токсикологических исследований отдела судебно-химических и химико-токсикологических экспертиз ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 10 мин.*].

В докладе представлены результаты статистического изучения случаев больных, страдающих алкогольной болезнью в результате действия этанола и его суррогатов. Приведены данные по изменению в головном мозге при остром отравлении алкоголем, которые являются следствием нарушения гемодинамики в микроциркуляторном русле и альвеолах легких, а также прямого нейротоксического действия этанола на головной мозг. Приведены рекомендации по влиянию установленных факторов при проведении судебно-медицинской экспертизы с учетом химико-токсикологического исследования.

21. Принципы, задачи и особенности работы отдела дежурных экспертов города Севастополя

Мурад Аллахвердиевич Магомедов, врач – судебно-медицинский эксперт отдела дежурных экспертов ГБУЗ С «Севастопольское городское бюро судебно-медицинской экспертизы» (Севастополь) (докладчик);

Владимир Алексеевич Бирюков, заместитель начальника по экспертной работе ГБУЗ С «Севастопольское городское бюро судебно-медицинской экспертизы» (Севастополь);

Вячеслав Алексеевич Александров, заведующий отделом дежурных экспертов ГБУЗ С «Севастопольское городское бюро судебно-медицинской экспертизы» (Севастополь) [*Регламент доклада – до 10 мин.*].

В докладе рассмотрены особенности работы отдела дежурных экспертов ГБУЗ С «Севастопольского городского бюро судебно-медицинской экспертизы» за 2018-2022 года. Представлен ретроспективный анализ влияния на характер работы и нагрузку отдела туристического фактора и сезонности.

22. Машинное обучение в реализации судебно-медицинской практики

Инна Олеговна Чижикова, заведующий отделом – врач – судебно-медицинский эксперт организационно-методического отдела по судебно-медицинской экспертизе ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва) (докладчик);

**II СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ:
СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ТРУПОВ
И СУДЕБНО-ГИСТОЛОГИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.
СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИЕ ЭКСПЕРТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
В ОТНОШЕНИИ ПЛОДОВ И НОВОРОЖДЕННЫХ
23 ноября 2023 года**

Сергей Владимирович Шигеев, д.м.н., доцент, начальник ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы», главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Минздрава России в Центральном федеральном округе (Москва) [*Регламент доклада – до 10 мин.*].

Методы машинного обучения позволяют использовать накопленные экспертные данные для автоматизации процессов, а также для выявления закономерностей на основе большого числа наблюдений, не поддающихся интуитивному анализу. Для реализации данных методов необходимо создать систему извлечения и накопления данных, адекватную поставленным задачам (анализ текста, анализ числовых данных, анализ изображений), оценить качество исходных данных, выработать требования к модели, выбрать модель машинного обучения, наиболее удовлетворяющую требованиям. Доклад отражает опыт, особенности и условия применения методов машинного обучения в Бюро судмедэкспертизы ДЗМ, а также ограничения и перспективы.

23. Особенности производства ситуационных экспертиз в танатологических подразделениях бюро судебно-медицинской экспертизы

Михаил Михайлович Фокин, начальник ГУЗ Тульской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Тула) (**докладчик**);

Марина Басировна Райтер, заведующий кабинетом контроля качества ГУЗ Тульской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Тула);

Максим Александрович Кислов, д.м.н., доцент, врач – судебно-медицинский эксперт отдела сложных экспертиз ГУЗ Тульской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Тула) [*Регламент доклада – до 10 мин.*].

В докладе представлены ключевые вопросы производства ситуационных экспертных исследований в танатологических подразделениях регионального бюро судебно-медицинской экспертизы; методология ситуационной экспертизы при производстве экспертами общего профиля / танатологами; проблемные вопросы установления тождества механизма травмирования / наступления смерти предполагаемым обстоятельствам; реконструкция обстоятельств происшествия по установленному экспертным путем механизма травмирования / наступления смерти в рутинной экспертной практике.

17:40 – 18:00

**ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ДИСКУССИЯ
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ СЕКЦИИ**

23 НОЯБРЯ 2023 ГОДА
10:00 – 18:00
III СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ
(зал № 5)

**СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
МЕДИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ
ЭКСПЕРТНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

10:00 – 10:10
ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ, ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

*модераторы: д.м.н., проф. Игорь Юрьевич Макаров,
д.м.н., проф. Виктор Николаевич Звягин,
д.м.н., проф. Сергей Валерьевич Леонов*

10:10 – 12:10
ДОКЛАДЫ

**1. Использование компьютерной технологии специальной разметки
фотоизображения лица с целью поиска аналогов в базе данных**

Виктор Николаевич Звягин, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий лабораторией судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) (**докладчик**);

Ольга Ивановна Галицкая, к.т.н., ведущий научный сотрудник лаборатории судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Нина Владимировна Нарина, старший научный сотрудник лаборатории судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Людмила Львовна Усачева, старший научный сотрудник лаборатории судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 30 мин.*].

Установление принадлежности двух изображений одному человеку (идентификация по фото) актуальна для криминалистов и судебно-медицинских экспертов. Расширена цель исследования не только на поиск изображения идентифицируемого индивида в базе данных, но и на подбор портретов с аналогичными внешнеопознавательными характеристиками – поиск аналогов в базах данных. Для реализации задачи разработана специальная система

разметки фотоизображений; создана программа ведения баз данных, фиксирующая координаты реперных точек и вычисляющая расстояния между ними; сформированы 4 базы фотоизображений (лиц обоего пола европеоидной и монголоидной принадлежности), 8 баз расстояний, характеризующих пропорции лица. Использование двух схем описания лица и разделение его на специфические области позволило осуществлять поиск аналогов экспертному случаю, оценивая сходство объектов с помощью мер расстояний. Предложены различные варианты поиска аналогов и проведена верификация их на контрольной группе.

2. Судебно-медицинские возможности определения положения тела потерпевшего по раневым каналам шеи, груди и живота

Алексей Борисович Шадымов, д.м.н., профессор, начальник КГБУЗ «Алтайское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы», главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Алтайского края, профессор кафедры судебной медицины имени профессора В.Н. Крюкова и патологической анатомии с курсом ДПО ФГБОУ ВО «Алтайский государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Барнаул) (докладчик);

Олег Александрович Шепелев, к.м.н., доцент, заместитель начальника бюро по экспертной работе КГБУЗ «Алтайское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Барнаул) [Регламент доклада – до 20 мин.].

Работа посвящена изучению раневых каналов тела человека и определению положения головы, туловища и плеча пострадавшего в момент травмы. В докладе представлены результаты экспериментального исследования и экспертных наблюдений в случаях колотых, колото-резаных, огнестрельных ранений шеи, груди и живота. Результаты исследования могут быть использованы для установления положения головы и туловища пострадавшего по раневым каналам шеи, груди и живота в момент травмы.

3. Показатели работы медико-криминалистических отделений бюро судебно-медицинской экспертизы в Северо-Западном федеральном округе

Александр Петрович Божченко, д.м.н., профессор, профессор кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Минобороны России (Санкт-Петербург) (докладчик);

Оразмурад Джумаевич Ягмуров, д.м.н., профессор, начальник Санкт-Петербургского ГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы», главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Минздрава России в Северо-Западном федеральном округе (Санкт-Петербург);

Владимир Дмитриевич Исаков, д.м.н., профессор, академик РАЕН, заведующий методическим кабинетом по управлению качеством экспертной

работы Санкт-Петербургского ГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Санкт-Петербург);

Юрий Викторович Назаров, д.м.н., доцент, заведующий медико-криминалистическим отделением Санкт-Петербургского ГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Санкт-Петербург) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

Доклад посвящен изучению региональных различий основных качественно-количественных показателей деятельности медико-криминалистических отделений бюро судебно-медицинской экспертизы Северо-Западного федерального округа Российской Федерации.

4. Оценка морфологических признаков колото-резаных повреждений внутренних органов, причиненных клинками ножей с дефектами зоны острия

Алексей Андреевич Девятериков, ассистент кафедры патологической анатомии и судебной медицины ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Хабаровск) (**докладчик**);

Игорь Валентинович Власюк, д.м.н., доцент, профессор кафедры патологической анатомии и судебной медицины ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Хабаровск) [*Регламент доклада – до 15 мин., онлайн формат*].

Доклад посвящен результатам исследования морфологических признаков повреждений внутренних органов, причиненных колюще-режущими предметами с дефектами зоны острия, а также методике их анализа и оценки.

5. Текущие проблемы отдела медицинской криминалистики ГБУЗ «РБСМЭ» МЗ РСО-Алания

Виктория Маратовна Дзарахохова, врач – судебно-медицинский эксперт отделения медицинской криминалистики ГБУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» Минздрава Республики Северная Осетия – Алания (г. Владикавказ) (**докладчик**);

Наталья Георгиевна Олейник, к.м.н., доцент кафедры патологической анатомии с судебной медициной ФГБОУ ВО «Северо-Осетинская государственная медицинская академия» Минздрава России, Заслуженный врач Республики Северная Осетия – Алания, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Республики Северная Осетия – Алания, врач – судебно-медицинский эксперт отдела комиссионных и комплексных экспертиз ГБУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» Минздрава Республики Северная Осетия – Алания (г. Владикавказ) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

В докладе представлены особенности организации и состояния медико-криминалистического отделения в ГБУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» Минздрава Республики Северная Осетия – Алания в настоящий момент, выделены наиболее важные вопросы, освещены методические проблемы, сложности и состояние технического оснащения для проведения медико-криминалистических экспертиз в регионе. Отмечена необходимость систематического повышения квалификации экспертов отделения по вопросам идентификации предполагаемых орудий причинения травмы, проведения и освоения новых методик трасологических и баллистических экспертиз. Определены цели, задачи и пути решения указанных проблем.

6. Опыт медико-криминалистических исследований костных останков различных эпох в городе Севастополе

Владимир Петрович Смирнов, врач – судебно-медицинский эксперт медико-криминалистического отделения отдела вещественных доказательств ГБУЗ С «Севастопольское городское бюро судебно-медицинской экспертизы» (Севастополь) [Резюме доклада – до 20 мин., онлайн формат].

Земля Севастополя хранит останки людей различных исторических эпох – от доантичного периода до наших дней. Здесь велись многочисленные войны, оставившие после себя сотни тысяч погребений, данные о которых зачастую утрачены. Многие из них открываются случайно, при проведении земляных работ. Исследуя костные останки с использованием методов судебной медицины, антропологии, привлекая смежные дисциплины, можно установить не только половозрастные характеристики погребенных, наличие травм, заболеваний, но в некоторых случаях принадлежность к определенному историческому периоду и социальной группе.

12:10 – 12:40

ПЕРЕРЫВ

12:40 – 14:40

ДОКЛАДЫ

7. Механика и морфология переломов длинных трубчатых костей при травме тупыми предметами

Владимир Иванович Бахметьев, д.м.н., профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, заведующий кафедрой судебной медицины ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко» Минздрава России (г. Воронеж) (докладчик);

Максим Александрович Кислов, д.м.н., доцент, профессор кафедры судебной медицины ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (Москва);

Алена Романовна Сушко, к.м.н., ассистент кафедры судебной медицины ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко» Минздрава России (г. Воронеж) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

В докладе рассмотрены вопросы механизмов переломов длинных трубчатых костей в случаях дорожно-транспортных происшествий, сдавливания тела массивными предметами, падения тела с высоты. На экспериментальном и экспертном материалах представлены морфологические критерии разрушений длинных трубчатых костей в зависимости от видов деформаций и скорости нагружений на макро-, микро- и ультразвуковых уровнях. Введена новая терминология характеристики напряжений костной ткани на всех этапах зарождения, развития и завершения разрушения. Установлена зависимость характера разрушения кости от направления, скорости нагружений и биомеханических свойств конечности.

8. Средства графической визуализации как инструмент диагностики и информационного сопровождения в судебно-медицинских экспертных исследованиях

Дмитрий Александрович Карпов, к.м.н., доцент кафедры патологической анатомии и судебной медицины Института фундаментальной медицины ФГБОУ ВО «Тюменский государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Тюмень) [*Регламент доклада – до 20 мин., онлайн формат*].

В докладе представлены наиболее востребованные варианты применения графических моделей в теории и практике судебной медицины. Основной акцент сделан на алгоритме выполнения и практических приемах исполнения векторно-графического анализа при тупой травме скелета в судебно-медицинской экспертной практике.

9. Оценка состояния костной ткани нижней челюсти человека в аспекте расширения возможностей количественной характеристики цифровых изображений для медико-криминалистической идентификации личности

Жанна Николаевна Гордеева, врач – судебно-медицинский эксперт отделения круглосуточной дежурной службы БУЗ Омской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Омск) (**докладчик**);

Виктор Николаевич Звягин, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий лабораторией судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

Проанализированы ортопантомограммы (n=300) с использованием программ ANVIdent Client v7,3 и ImageJ 1.53 с изучением различных характеристик пикселей растровых изображений нижней челюсти пациентов в зоне удаленного 6-го зуба, в интактной зоне, области замещенного зуба (штифты). Выявлены определенные изменения костной ткани, что позволяет косвенно судить о содержании кальция в кости. Информация о детальном анализе пикселей растрового изображения ортопантомограмм позволит расширить объем сведений для идентификации личности по изучению останков нижней челюсти.

10. Возможности и перспективы использования 3D-технологий в судебно-медицинских исследованиях

Татьяна Федоровна Моисеева, д.ю.н., к.б.н., профессор, заведующий кафедрой судебных экспертиз и криминалистики ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (Москва) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

Обоснована целесообразность использования 3D-технологий в судебно-медицинских исследованиях. Показано преимущество 3D-сканирования для фиксации, измерения и сопоставления повреждений на теле человека, а 3D-моделирования – для реконструкции объектов, а также визуализации в виде объемной модели повреждений, которые подвержены быстрому изменению. Рассмотрены основные направления и принципы применения 3D-технологий в судебной медицине: фиксация обстановки совершения преступлений с целью определения механизма образования повреждений на трупе и у живых лиц, а также точная фиксация самих повреждений и идентификация орудий их совершения; реконструкция костных и мягких тканей.

11. Особенности огнестрельных повреждений, причиненных экспансивными пулями патронов «Duro 28» к огнестрельному гладкоствольному оружию 12 калибра (12x70) в условиях неблизкой дистанции выстрела

Андрей Васильевич Ходулапов, врач – судебно-медицинский эксперт ФГКУ «111 Главный государственный центр судебно-медицинских и криминалистических экспертиз» Минобороны России (Москва) (**докладчик**);

Павел Васильевич Пинчук, д.м.н., доцент, начальник ФГКУ «111 Главный государственный центр судебно-медицинских и криминалистических экспертиз» Минобороны России, профессор кафедры

судебной медицины имени П.А. Минакова ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Москва);

Сергей Валерьевич Леонов, д.м.н., профессор, начальник отдела медико-криминалистической идентификации ФГКУ «111 Главный государственный центр судебно-медицинских и криминалистических экспертиз» Минобороны России, профессор кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО МГМСУ имени А.И. Евдокимова Минздрава России (Москва);

Вера Александровна Кузьмина, врач – судебно-медицинский эксперт отделения судебно-медицинской экспертизы ФГКУ «111 Главный государственный центр судебно-медицинских и криминалистических экспертиз» Минобороны России (Москва) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

Судебно-медицинская экспертиза огнестрельных повреждений является одним из наиболее актуальных разделов судебно-медицинской науки и практики. С позиции раневой баллистики наиболее эффективным огнестрельным снарядом являются экспансивные пули, которые за счет своей деформации или разрушения в мишени передают ей максимальное количество кинетической энергии. В докладе приведены результаты экспериментального исследования, целью которого было установить характерные особенности огнестрельных повреждений биологических имитаторов тела человека, причиняемых экспансивной пулей патрона «Диро 28» к огнестрельному гладкоствольному оружию 12 калибра (12x70) в условиях неблизкой дистанции выстрела.

12. Характеристика поврежденных огнестрельных снарядов – пуль при выстреле через элементы конструкции кузова автомобиля

Марина Анатольевна Сухарева, к.м.н., доцент кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО МГМСУ имени А.И. Евдокимова Минздрава России (Москва) (докладчик);

Сергей Валерьевич Леонов, д.м.н., профессор, начальник отдела медико-криминалистической идентификации ФГКУ «111 Главный государственный центр судебно-медицинских и криминалистических экспертиз» Минобороны России, профессор кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО МГМСУ имени А.И. Евдокимова Минздрава России (Москва);

Наталья Александровна Михеева, к.м.н., доцент кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО МГМСУ имени А.И. Евдокимова Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

Травмы, полученные человеком в момент нахождения в автомобиле в результате огнестрельного повреждения, отличаются огромным разнообразием в следствие чего существенно усложняется дифференциальная диагностика таких повреждений. При проведении практических исследований

выяснился ряд особенностей, полученных запреградных огнестрельных повреждений, которые не освещены в литературе. С целью определения этих особенностей был применен метод сканирующей электронной микроскопии и энерго-дисперсионного анализа.

**14:40 – 15:40
ПЕРЕРЫВ**

**15:40 – 17:40
ДОКЛАДЫ**

13. Траектория движения огнестрельного снаряда при пробитии биологической преграды

Наталья Александровна Михеева, к.м.н., доцент кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО МГМСУ имени А.И. Евдокимова Минздрава России (Москва) (докладчик);

Сергей Валерьевич Леонов, д.м.н., профессор, начальник отдела медико-криминалистической идентификации ФГКУ «111 Главный государственный центр судебно-медицинских и криминалистических экспертиз» Минобороны России, профессор кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО МГМСУ имени А.И. Евдокимова Минздрава России (Москва);

Марина Анатольевна Сухарева, к.м.н., доцент кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО МГМСУ имени А.И. Евдокимова Минздрава России (Москва) [Регламент доклада – до 15 мин.].

Изменение траектории движения огнестрельного снаряда при пробитии различных видов преград, в том числе и биологической преграды, несмотря на большое количество современных видов исследований, остается не до конца изучено. При этом моделируя ретроспективно траекторию снаряда при пробитии биологической ткани можно более точно представлять направление выстрела.

14. Судебно-медицинская диагностика колото-резаных повреждений ребер по признаку ширины обуха клинка ножа

Татьяна Валерьевна Потанькина, врач – судебно-медицинский эксперт ГБУЗ Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского», аспирант кафедры патологической анатомии и судебной медицины ГБУЗ Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского» (Москва) (докладчик);

Владимир Александрович Клевнов, д.м.н., профессор, президент Ассоциации судебно-медицинских экспертов, заведующий кафедрой

патологической анатомии и судебной медицины ГБУЗ Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского», член Совета Союза медицинского сообщества «Национальная Медицинская Палата» (Москва);

Олег Викторович Лысенко, к.м.н., доцент, доцент кафедры патологической анатомии и судебной медицины ГБУЗ Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского» (Москва) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

Изучены метрические и морфологические особенности колото-резаных повреждений ребер с учетом различной толщины обуха клинка ножа (2,0 см, 0,15 см, 0,1 см), причиненных под различными углами воздействия по отношению к слоистости кости. Проведенное исследование показало возможность определения ширины обуха ножа при комплексной оценки морфологии повреждения костной ткани и условий его нанесения.

15. Биологическое действие электрического тока

Арман Левонович Кочоян, к.м.н., заведующий отделением медико-криминалистических экспертиз отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России, ассистент кафедры судебной медицины ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (Москва) (докладчик);

Вадим Борисович Страгис, заведующий отделом медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

На сегодняшний день в классификации воздействия электрического тока в специфическом действии выделяют электрохимический (электролитический), термический (тепловой), механический и биологический виды. И если первые три вида широко освещаются в современной специальной литературе, биологическому действию уделяется недостаточное внимание, ограничиваясь констатацией факта его воздействия на возбудимые ткани с изменением функции органов и систем, возбуждением мускулатуры, приводящим к судорогам и нарушению ритма сердца. Между тем, в ранних работах по электротравме, а также в некоторых современных работах зарубежных авторов приведены сведения, имеющие важное значение в понимании последствий электротравмы.

16. Морфологические признаки повреждений на теле и одежде человека, причиненных контактно-дистанционными электрошокерами в конкретных условиях

Софья Ивайловна Журихина, врач – судебно-медицинский эксперт организационно-методического отдела ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) (докладчик);

Игорь Юрьевич Макаров, д.м.н., профессор, директор ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Минздрава России (Москва) [Регламент доклада – до 15 мин.].

В докладе представлены результаты исследования экспериментальных повреждений биоманекена и одежды с применением контактно-дистанционных электрошокеров в ранний постмортальный период. Приведены результаты медико-криминалистического и гистологического исследований экспериментального материала, осуществлена их экспертная оценка с целью проведения дифференциальной диагностики в зависимости от вида устройств и условий причинения повреждений.

17. Исследования на наличие диатомового планктона и кварцосодержащих микрочастиц при судебно-медицинской экспертизе утопления

Наталья Александровна Романько, к.м.н., врач – судебно-медицинский эксперт медико-криминалистического отдела ГБУЗ Московской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы», доцент кафедры патологической анатомии и судебной медицины ГБУЗ Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского» (Москва) (докладчик);

Владимир Александрович Клевню, д.м.н., профессор, президент Ассоциации судебно-медицинских экспертов, заведующий кафедрой патологической анатомии и судебной медицины ГБУЗ Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского», член Совета Союза медицинского сообщества «Национальная Медицинская Палата» (Москва);

Андрей Николаевич Приходько, к.м.н., начальник ГБУЗ Московской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Москва) [Регламент доклада – до 20 мин.].

При известных обстоятельствах ответ на вопрос о прижизненном или посмертном попадании тела в воду обычно не вызывает затруднения. В других случаях, когда обстоятельства исчезновения человека неизвестны, а пребывание тела в воде было длительным, решение этого вопроса без применения специальных методов исследований оказывается трудным, а подчас и невозможным. Наличие панцирей диатомовых водорослей и кварцосодержащих микрочастиц в крови и внутренних органах, кроме легких, является характерным признаком утопления человека в воде. В Бюро судебно-медицинской экспертизы Московской области накоплен более чем тридцатилетний опыт исследования подобных случаев, который представлен в докладе.

18. Необычные повреждения костей, имитирующие огнестрельные ранения у эксгумированных погибших в годы Великой Отечественной войны

Александр Петрович Божченко, д.м.н., профессор, профессор кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Минобороны России (Санкт-Петербург) (докладчик);

Игорь Владиславович Гугнин, начальник ГОБУЗ «Новгородское бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Великий Новгород);

Инна Анатольевна Шилкина, врач – судебно-медицинский эксперт медико-криминалистического отделения ГОБУЗ «Новгородское бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Великий Новгород);

Константин Владимирович Теплов, к.м.н., врач – судебно-медицинский эксперт Филиала № 1 ФГКУ «111 Главный государственный центр судебно-медицинских и криминалистических экспертиз» Минобороны России (Санкт-Петербург);

Игорь Анатольевич Толмачев, д.м.н., профессор, заведующий кафедрой судебной медицины и медицинского права ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Минобороны России (Санкт-Петербург);

Дмитрий Константинович Тамберг, преподаватель кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Минобороны России (Санкт-Петербург);

Вадим Анатольевич Фетисов, д.м.н., врач – судебно-медицинский эксперт отдела сложных экспертиз Санкт-Петербургского ГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Санкт-Петербург) [Регламент доклада – до 15 мин.]

В докладе представлены результаты исследования 150 останков на месте массового захоронения мирных жителей деревни Жестяная Горка Новгородской области, расстрелянных в годы Великой Отечественной войны. Помимо типичных огнестрельных повреждений костей, которые соответствовали обнаруженным рядом с останками огнестрельным снарядам, экспертами выявлены множественные посмертные слепые и сквозные повреждения, образовавшиеся в результате прорастания корней деревьев, имитирующие огнестрельные ранения. Приводятся дифференциально-диагностические признаки, позволяющие отличить два вида повреждений.

19. Соотношение диагностических задач, решаемых в дерматоглифике и дактилоскопии

Ольга Александровна Соколова, д.ю.н., доцент, профессор кафедры экспертно-криминалистической деятельности учебно-научного комплекса судебной экспертизы ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства

**III СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ:
СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
МЕДИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
23 ноября 2023 года**

внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (Москва)
[Регламент доклада – до 15 мин.].

Криминалистически значимая информация о человеке, получаемая при дерматоглифическом и дактилоскопическом исследованиях рисунков его гребешковой кожи (папиллярных линий) является сложнейшей задачей и требует от судебных экспертов объективного подхода для аргументированного ее подтверждения. Проведенный анализ специальной литературы, результаты анкетирования практических сотрудников правоохранительных органов, проведенные эксперименты позволили выявить превосходство дерматоглифических задач по сравнению с дактилоскопическими и предложить интегративный подход, организованный на межотраслевом уровне исследования, позволяющий получать достоверную информацию о человеке.

**17:40 – 18:00
ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ДИСКУССИЯ
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ СЕКЦИИ**

23 НОЯБРЯ 2023 ГОДА
10:00 – 18:00
IV СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ
(зал № 1)
II ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ
СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ-ГЕНЕТИКОВ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ
«МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА – 2023»

10:00 – 10:10
ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ, ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

*модераторы: д.б.н., проф. Павел Леонидович Иванов,
к.м.н. Елена Юрьевна Земскова*

10:10 – 12:10
ДОКЛАДЫ

1. От молекулярной генетики к молекулярной генеалогии

Павел Леонидович Иванов, д.б.н., профессор, Лауреат Государственной премии Российской Федерации, эксперт РАН, заместитель директора по высокотехнологичным исследованиям ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 30 мин.*].

Доклад посвящен молекулярно-генетическим технологиям, нашедшим уникальное применение в судебно-медицинской экспертизе. Тема охватывает широкий круг вопросов – от научно-методических принципов, лежащих в основе исходных, базовых методов идентификации личности и установления биологического родства, до современных приемов молекулярной генеалогии, позволяющих устанавливать родственные связи путем реконструкции целых родословных ветвей.

2. Состояние и перспективы развития молекулярно-генетических исследований в Республике Таджикистан

Фуркат Иномджонович Ганиев, к.м.н., директор государственного учреждения «Центр судебно-медицинской экспертизы» Согдийской области Республики Таджикистан (Республика Таджикистан, г. Худжанд) [*Регламент доклада – до 30 мин.*].

Судебно-медицинская экспертиза Республики Таджикистан относительно недавно внедрила молекулярно-генетические методы исследования в практику сферы. В организации лаборатории были свойственные сложности, которые могут быть характерным к странам с недостаточным ассигнованием сектора. Преодолевая барьеры, в настоящее время в Республике

Таджикистан производятся молекулярно-генетические исследования и судебные экспертизы, набирается опыт, имеются множество случаев из практики, которые сыграли решающее значение в раскрытии и доказывании преступлений, что позволило повысить рейтинг службы.

3. Эффективность применения отечественных экспресс тестов для определения наличия семенной жидкости, крови и слюны в судебно-медицинской практике Республики Узбекистан

Махаммадали Акбаралиевич Хайдаров, заведующий научно-практическим центром судебно-медицинской экспертизы Чирчикского окружного филиала Ташкентской области Республики Узбекистан (Республика Узбекистан, г. Ташкент) (докладчик);

Камила Абдикеримовна Акбергенова, к.м.н., доцент кафедры патологической анатомии и судебной медицины Центра развития повышения квалификации медицинских работников Минздрава Республики Узбекистан (Республика Узбекистан, г. Ташкент) [Регламент доклада – до 30 мин.]

В докладе представлен анализ результатов судебно-биологических экспертиз и исследований по половым преступлениям на наличие сперматозоидов по методу Серопяна, который не всегда дает положительный результат. При отрицательных результатах по методу Серопяна, дополнительно использован метод экспресс-тестирования. Данный метод является надежным, чувствительным, специфичным и положительный результат можно получить за короткий срок (за 10 минут), а при подозрении на наличие пятен в вещественных доказательствах, использовать их непосредственно на месте происшествия.

4. Возможности и проблемы идентификации монозиготных близнецов методами ДНК-анализа в криминалистике и судебной медицине

Ирина Олеговна Перепечина, д.м.н., доцент юриспруденции, профессор кафедры криминалистики юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (Москва) [Регламент доклада – до 30 мин.].

Ограничением ДНК-идентификации с самого начала ее развития в криминалистике и судебной медицине принято считать невозможность дифференциации монозиготных близнецов и идентификации конкретного индивидуума из близнецовой пары. При этом статистические данные о частоте рождения монозиготных близнецов и имеющаяся правоприменительная практика дают основания полагать, что преступления с участием монозиготных близнецов, а также касающиеся их случаи установления отцовства в гражданских делах – вполне реальны.

На современном этапе развития методов молекулярно-генетического анализа появились перспективы для индивидуализации конкретного индивидуума из пары монозиготных близнецов.

12:10 – 12:40

ПЕРЕРЫВ

12:40 – 15:10

ДОКЛАДЫ

5. Криминалистический ДНК-анализ в современных реалиях. Перспективы развития (доклад при поддержке компании «Хеликон», не входит в программу для НМО)

Наталья Владимировна Парфенова, старший специалист по продажам отдела криминалистики общества с ограниченной ответственностью «Компания Хеликон» (Москва);

Дарья Олеговна Беспалова, ведущий специалист по поддержке клиентов общества с ограниченной ответственностью «Компания Хеликон» (Москва) **(докладчик)** [Регламент доклада – до 10 мин.].

В докладе затронуты актуальные темы внедрения новых технологий и методик в практическую деятельность специалистов судебно-медицинской экспертизы.

6. Возможности микросателлитного ДНК-анализа для подтверждения материнского микрохимеризма у пациента с X-сцепленной тяжелой иммунной недостаточностью

Елена Анатольевна Шилов, к.б.н., государственный судебный эксперт отдела генетических экспертиз управления судебно-биологических экспертиз главного управления судебно-медицинских экспертиз центрального аппарата Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь (Республика Беларусь, г. Минск) **(докладчик)**;

Мария Григорьевна Шитикова, заведующая клинико-диагностической лабораторией ГУ «Республиканский научно-практический центр детской онкологии, гематологии и иммунологии» (Республика Беларусь, д. Боровляны);

Дарья Александровна Дейкун, государственный судебный эксперт отдела генетических экспертиз управления судебно-биологических экспертиз главного управления судебно-медицинских экспертиз центрального аппарата Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь (Республика Беларусь, г. Минск);

Вероника Викторовна Пищако, биолог группы молекулярной генетики и процессинга трансплантата клинико-диагностической лаборатории ГУ «Республиканский научно-практический центр детской онкологии, гематологии и иммунологии» (Республика Беларусь, д. Боровляны);

Екатерина Александровна Полякова, к.б.н., заведующая лабораторией биотехнологий научного отдела ГУ «Республиканский научно-практический центр детской онкологии, гематологии и иммунологии» (Республика Беларусь, д. Боровляны);

Дарья Романовна Капуза, биолог группы цитогенетики клинико-диагностической лаборатории ГУ «Республиканский научно-практический центр детской онкологии, гематологии и иммунологии» (Республика Беларусь, д. Боровляны);

Татьяна Николаевна Дубинич-Федорова, заместитель начальника управления судебно-биологических экспертиз – начальник отдела генетических экспертиз управления судебно-биологических экспертиз главного управления судебно-медицинских экспертиз центрального аппарата Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь (Республика Беларусь, г. Минск);

Ольга Ивановна Плотницкая, заместитель начальника главного управления судебно-медицинских экспертиз – начальник управления судебно-биологических экспертиз Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь (Республика Беларусь, г. Минск) [*Регламент доклада – до 30 мин., онлайн формат*].

Для подтверждения происхождения клеток с женским кариотипом и исключения истинного химеризма, а также определения варианта материала для проведения повторного HLA-типирования для подбора донора мальчику в возрасте 11 месяцев с диагнозом X-сцепленный тяжелый комбинированный иммунодефицит проведено молекулярно-генетическое исследование аутомсомных, X- и Y-хромосомных STR-маркеров. В результате выполненного исследования доказано наличие у пациента материнского микрохимеризма, материалом для определения HLA-фенотипа для подбора донора определен буккальный эпителий, как материал, не содержащий материнские клетки. По полученному результату был подобран донор и выполнена трансплантация гемопоэтических стволовых клеток пациенту.

7. Метод секвенирования нового поколения (NGS) в криминалистике и судебной экспертизе: будущее или реальность? (доклад при поддержке компании «Хеликон», не входит в программу для НМО)

Алексей Юрьевич Аникаев, ведущий менеджер по продвижению (геномика) общества с ограниченной ответственностью «Компания Хеликон» (Москва) [*Регламент доклада – до 10 мин.*].

В докладе будут затронуты актуальные темы внедрения новых технологий и методик секвенирования в практическую деятельность специалистов судебно-медицинской экспертизы и криминалистики.

8. Система «быстрой» ДНК *(доклад при поддержке компании «Пушкинские Лаборатории», не входит в программу для НМО)*

Владимир Викторович Сарапулов, менеджер отдела продаж общества с ограниченной ответственностью «Компания Пушкинские Лаборатории» (Москва) *[Регламент доклада – до 10 мин.]*.

В докладе представлены аспекты инновационного метода «быстрой» ДНК для целей идентификации личности.

9. Новые разработки в области анализа индивидуализирующих маркеров человека в судебно-медицинской экспертной практике *(доклад при поддержке компании «Гордиз», не входит в программу для НМО)*

Сергей Николаевич Леонов, директор компании общества с ограниченной ответственностью «Гордиз» (Москва) *[Регламент доклада – до 10 мин.]*.

В докладе представлен опыт полного цикла разработки и производства молекулярно-генетических тест систем для задач идентификации личности и определения биологического родства человека. В настоящий момент ведется активная работа по оптимизации существующих решений, расширению тест-систем, а также разработка собственной российской программной платформы для обработки результатов фрагментного анализа. Представлена информация о разработке опытной версии программной платформы, ее инструменты для анализа основных типов экспертных данных.

10. Идентификация неопознанных трупов: комплексное использование современных возможностей судебной генетической экспертизы и учета данных ДНК

Вера Михайловна Веремейчик, к.б.н., государственный судебный эксперт центрального аппарата Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь (Республика Беларусь, г. Минск) **(докладчик)**;

Юрий Александрович Волох, заместитель начальника управления центрального аппарата Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь (Республика Беларусь, г. Минск) *[Регламент доклада – до 30 мин., онлайн формат]*.

В работе авторами проанализирован опыт зарубежных стран по формированию и ведению национальных ДНК-баз данных, рассмотрено использование их возможностей для решения задач, стоящих перед следственными органами. Приведены сведения о создании национальной

криминалистической ДНК-базы данных в Республике Беларусь, ее наполняемости и функционировании на современном этапе развития судебной генетической экспертизы, в том числе при идентификации неопознанных трупов. Предложены пути повышения эффективности использования ДНК-учетов в розыске пропавших без вести лиц.

11. Система обучения экспертов-генетиков в рамках программ дополнительной профессиональной подготовки судебно-медицинских экспертов в Российской Федерации

Илья Александрович Шилов, д.б.н., ведущий научный сотрудник ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) (докладчик);

Елена Юрьевна Земскова, к.м.н., заведующая отделом молекулярно-генетических экспертиз (исследований) – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Павел Леонидович Иванов, д.б.н., профессор, Лауреат Государственной премии Российской Федерации, эксперт РАН, заместитель директора по высокотехнологичным исследованиям ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [Регламент доклада – до 30 мин.].

ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России в рамках своей профильной деятельности занимается не только производством экспертиз и разработкой новых технологий, но и выполняет образовательные функции. Повышение квалификации экспертов в области молекулярной генетики осуществляется на базе ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России традиционно с 2006 года. Обучение проводится по 4 темам: Базовые методы идентификации личности и установления родства с помощью анализа полиморфизма аутосомной ДНК, Новые технологические подходы к фрагментарному анализу ДНК в судебно-медицинской экспертизе, Экспертное применение анализа митохондриальной ДНК в судебно-медицинской экспертизе, Избранные вопросы судебно-медицинского анализа ДНК.

12. Современные решения по ДНК идентификации личности
(доклад при поддержке компании «Пущинские Лаборатории», не входит в программу для НМО)

Александр Сергеевич Захаров, руководитель отдела по направлению криминалистика общества с ограниченной ответственностью «Компания Пущинские Лаборатории» (Москва) [Регламент доклада – до 10 мин.].

В докладе представлены актуальные методы и решения для ДНК идентификации личности от сбора биологического материала до проведения фрагментного анализа на генетическом анализаторе.

13. Комплексное использование оборудования и реагентов при выполнении молекулярно-генетических экспертиз с целью идентификации личности (*доклад при поддержке компании «Биохид», не входит в программу для НМО*)

Айдана Акылбеккызы Акылбек, магистр технических наук, заведующая лабораторией компании с ограниченной ответственностью Microread Technology Kazakhstan (Республика Казахстан, г. Астана) (докладчик);

Евгений Алексеевич Власов, директор компании общества с ограниченной ответственностью «Компания Биохид» (Москва) [Регламент доклада – до 10 мин.].

В докладе представлен опыт разработки оборудования, продукции для судебно-медицинской и клинической лабораторий. Изложен опыт по разработке реагентов для исследования аутомсомной ДНК, Y и X хромосом.

**15:10 – 16:10
ПЕРЕРЫВ**

**16:10 – 17:50
ДОКЛАДЫ**

14. Новые методы ДНК-фенотипирования, генетической идентификации личности и определения геногеографического происхождения человека на базе технологии биологических микрочипов (*доклад при поддержке компании «Центр исследования ДНК», не входит в программу для НМО*)

Денис Олегович Фесенко, к.б.н., научный сотрудник федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт молекулярной биологии имени В.А. Энгельгардта» Российской академии наук (Москва) (докладчик);

Иван Дмитриевич Ивановский, генеральный директор общества с ограниченной ответственностью «Центр исследования ДНК» (Московская область, г.о. Химки) [Регламент доклада – до 10 мин.].

Изложен опыт работы комплекса молекулярно-генетических методов получения идентифицирующей и поисковой информации. Представлены возможности биочипов для идентификации личности; для получения поисковой информации; для определения геногеографического происхождения по мужской линии. Все методы имеют высокую чувствительность и применимы для экспертиз с высокой степенью деградации ДНК (≈50-90 п.н.).

15. Использование федеральной базы данных геномной информации для проведения прямой идентификации личности и установления биологического родства по линии «родитель-ребенок». Современный опыт и перспективы

Юлия Викторовна Хрячкова, старший эксперт отдела биологических исследований ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» (Москва) **(докладчик)**;

Вера Сергеевна Родионова, старший эксперт отдела биологических исследований ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» (Москва);

Сергей Васильевич Кряжов, старший эксперт отдела биологических исследований ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» (Москва) *[Регламент доклада – до 30 мин.]*.

Современные криминалистические информационные системы широко используются в работе различных баз данных, содержащих сведения, позволяющие идентифицировать личность человека. Такой информационной системой является федеральная база данных геномной информации (ФБДГИ), в которой содержатся данные ДНК неустановленных лиц, чьи биологические следы изъяты с мест нераскрытых преступлений, неопознанных трупов и отдельных категорий лиц. В связи с тем, что постановка на учет в ФБДГИ и проверка проводится только в лабораториях системы МВД и Следственного комитета, а молекулярно-генетические экспертизы могут проводиться в лабораториях иных ведомств, часть данных ДНК неустановленных лиц, выявленных в следах с мест происшествия, не проверяются. Весь предыдущий опыт работы с ФБДГИ показывает актуальность данной поисковой системы. Постоянная работа над ее совершенствованием поможет оперативно и с большей вероятностью устанавливать личности преступников и опознавать ранее неустановленные трупы.

16. Современные технологические решения для судебной генетики
(доклад при поддержке компании «НОРМАН ГРУПП», не входит в программу для НМО)

Александр Евгеньевич Гентош, ведущий специалист по научной поддержке общества с ограниченной ответственностью «НОРМАН ГРУПП» (Москва) **(докладчик)**;

Сергей Вячеславович Некрасов, к.б.н., менеджер по развитию направления НID общества с ограниченной ответственностью «БИДЖИАЙ РУС» *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

В докладе представлены современные решения для судебной генетики, основанные как на классической схеме с применением капиллярного

электрофореза, так с помощью технологии «секвенирование следующего поколения».

17. Современные молекулярно-генетические решения для криминалистики и судебно-медицинской экспертизы (доклад при поддержке компании «НПФ Синтол», не входит в программу для НМО)

Артем Валерьевич Никулин, к.б.н., руководитель департамента криминалистики и STR анализа общества с ограниченной ответственностью «НПФ Синтол» (Москва) (докладчик);

Илья Алексеевич Волков, к.б.н., руководитель отдела научно-методической поддержки департамента генетического анализа общества с ограниченной ответственностью «НПФ Синтол» (Москва) [Регламент доклада – до 15 мин.].

Представлен опыт работы полного комплекса для проведения анализов идентификации личности: станции для выделения ДНК, амплификатора в реальном времени, генетического анализатора и вспомогательного оборудования, с комплектующими и наборами для выделения ДНК: для квантификации, оценки степени деградации, ингибирования и половой принадлежности ДНК, для идентификации личности.

18. Оснащение молекулярно-генетической лаборатории в современных условиях (доклад при поддержке компании «Оснащение экспертов», не входит в программу для НМО)

Владимир Олегович Соколов, главный специалист научной поддержки общества с ограниченной ответственностью «Оснащение экспертов» (Москва) [Регламент доклада – до 10 мин.].

В докладе представлен опыт по комплексному оснащению современной молекулярно-генетической лаборатории. Изложены возможности интеграции оборудования и реагентов в уже существующие протоколы. Предложены варианты по совершенствованию специализации и производительности лаборатории в современных условиях.

19. Значения коэффициента относительного риска развития тромбоэмболических осложнений в зависимости от мутантных аллелей в генах кандидатах наследственной предрасположенности к повышенному тромбообразованию

Дмитрий Павлович Березовский, д.м.н., доцент, профессор кафедры фундаментальных медицинских дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный университет просвещения», профессор кафедры судебной медицины ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени

IV СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ.
II ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ-ГЕНЕТИКОВ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ
«МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА – 2023»
23 ноября 2023 года

И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (Москва)
(докладчик);

Анна Александровна Полетаева, аспирант кафедры патологической анатомии и судебной медицины ГБУЗ Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского» (Москва);

Александр Викторович Максимов, д.м.н., доцент, профессор кафедры фундаментальных медицинских дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный университет просвещения» (Москва) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

В докладе представлены результаты изучения значения коэффициента относительного риска развития тромбоэмболических осложнений в зависимости от мутантных аллелей в генах кандидатах наследственной предрасположенности к повышенному тромбообразованию.

17:50 – 18:00
ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ДИСКУССИЯ
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ ПЕРВОГО ДНЯ СЕКЦИИ

23 НОЯБРЯ 2023 ГОДА
10:00 – 18:00
V СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ
(зал № 2)

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ СРЕДНЕГО
И МЛАДШЕГО МЕДИЦИНСКОГО ПЕРСОНАЛА
В СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИХ ЭКСПЕРТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ»
10:00 – 13:50

10:00 – 10:10
ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ, ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

*модераторы: Инна Юрьевна Кокоулина,
Наталья Олеговна Басаргина*

10:10 – 12:10
ДОКЛАДЫ

1. Организация работы среднего медицинского персонала судебно-медицинской экспертной службы в аспекте современного подхода внедрения системы менеджмента качества

Инна Юрьевна Кокоулина, магистр общественного здравоохранения, главная медицинская сестра ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 30 мин.*].

В докладе представлен обзор современного состояния подготовки медицинских кадров среднего звена судебно-медицинской экспертной службы. В рамках секционной дискуссии рассматриваются вопросы организации работы сотрудников со средним медицинским образованием, одним из важных направлений которого является обеспечение и выполнение задач по внутреннему контролю качества и безопасности медицинской деятельности. В докладе выносятся на обсуждение актуальные проблемные вопросы и предлагаются варианты их решения.

2. Организация охраны труда медицинского персонала в учреждениях судебно-медицинской экспертизы

Наталья Олеговна Басаргина, магистр общественного здравоохранения, исполняющая обязанности главной медицинской сестры ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва) [*Регламент доклада – до 30 мин.*].

В докладе освещаются вопросы организации охраны труда медицинского персонала учреждений здравоохранения; особенности труда медицинского персонала, связанные с профессиональными рисками. Подчеркивается актуальность и значимость выполнения сотрудниками требований охраны труда и санитарно-эпидемиологического режима, в том числе при применении средств индивидуальной защиты. Отмечены принципы техники безопасности при работе с химическими реактивами, концентрированными кислотами и щелочами, их прекурсорами. Обсуждаются требования охраны труда к организации работы лабораторных подразделений учреждений судебно-медицинской экспертизы.

3. Организация системы контроля санитарно-эпидемиологического состояния и обеспечения инфекционной безопасности в структурных подразделениях ГБУЗ Московской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы»

Валентина Сергеевна Алданькова, главная медицинская сестра ГБУЗ Московской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Москва) (докладчик);

Валентина Владимировна Колесникова, медицинский регистратор отдела санитарно-эпидемиологического обеспечения ГБУЗ Московской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Москва) [Регламент доклада – до 15 мин.].

В докладе рассматривается важнейшая проблема – инфекционная безопасность и риски негативных последствий для здоровья медицинских работников. Описывается внедрение системы контроля санитарного состояния помещений и медицинского оборудования. Даны рекомендации по осуществлению мер обеспечения инфекционной безопасности как предмета постоянного контроля со стороны медицинских работников всех уровней в процессе осуществления своей деятельности.

4. Проблемы обращения с медицинскими отходами в службе судебной медицины

Мария Борисовна Бершадская, старший преподаватель ФГБУ ДПО «Центральная государственная медицинская академия» Управления делами Президента Российской Федерации (Москва) [Регламент доклада – до 30 мин.].

В настоящее время проблемы обращения с медицинскими отходами являются актуальными как для руководителей медицинских организаций, так и проверяющих органов. Вопросы разделения отходов на классы эпидемиологической, токсической опасности, выделение биологических отходов, обеспечение безопасных условий труда, биологической

**V СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ (ЧАСТЬ 1):
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ СРЕДНЕГО И МЛАДШЕГО МЕДИЦИНСКОГО ПЕРСОНАЛА
В СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИХ ЭКСПЕРТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ»
23 ноября 2023 года**

безопасности, условия сбора, хранения, накопления, обеззараживания являются ключевыми при разработке Схемы безопасного обращения с медицинскими отходами в организации и вхождение в систему утилизации, рециклинга отходов.

5. Особенности законодательства в рамках приобретения расходных материалов для работы с медицинскими отходами, инструменты и ошибки *(доклад при поддержке компании «Мобис» – КМ проект, не входит в программу для НМО)*

Татьяна Дмитриевна Боярко, директор общества с ограниченной ответственностью «Мобис» (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

В докладе рассмотрены новые постановления в рамках деятельности формирования закупок расходных материалов, особенности требований технических характеристик и аукционной документации, особенности приемки товара.

**12:10 – 12:40
ПЕРЕРЫВ**

**12:40 – 13:45
ДОКЛАДЫ**

6. Аккредитация медицинских и немедицинских работников. Основные вопросы, проблемы и их решение

Ирина Витальевна Сорокина, руководитель отдела обучения автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Гуманитарно-технический институт» (Москва) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

В докладе представлены актуальные вопросы аккредитации медицинских и немедицинских работников. Обсуждаются ее виды, основные проблемы, и пути их решения. Представлены правила заполнения документации. Особое внимание отведено ошибками в подаче документов. Представлен ответ на вопрос: «Почему приходит отказ от федерального аккредитационного центра?».

7. Особенности пробоподготовки биологических объектов с признаками деградации для молекулярно-генетического исследования

Дмитрий Борисович Джерелиевский, лаборант отдела молекулярно-генетических экспертиз (исследований) ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России» (Москва) **(докладчик)**;

Павел Леонидович Иванов, д.б.н., профессор, Лауреат Государственной премии Российской Федерации, эксперт РАН, заместитель директора по высокотехнологичным исследованиям ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва)

Елена Юрьевна Земскова, к.м.н., заведующая отделом молекулярно-генетических экспертиз (исследований) – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [Регламент доклада – до 15 мин.].

В последнее время все большую значимость приобретает задача идентификации останков тел в условиях массовой гибели людей. Поиск и сбор останков в зоне катастроф проходят в сложных условиях. Останки могут длительное время находиться под воздействием внешних факторов. Вследствие грубых повреждений тел погибших, а также поздних трупных изменений, наблюдаются признаки деградации биологических объектов. Зачастую большой трудностью для проведения молекулярно-генетической экспертизы по идентификации является неправильная процедура пробоподготовки. Представлен положительный опыт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России по подобным случаям, достигнутый за счет усовершенствования подготовки проб и учета особенностей и специфики объектов.

8. Разработка и использование на практике стандартных операционных процедур в работе лаборанта отдела молекулярно-генетических экспертиз

Кадрия Ильдаровна Лизунова, лаборант отдела молекулярно-генетических экспертиз (исследований) ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России» (Москва) (докладчик);

Елена Юрьевна Земскова, к.м.н., заведующая отделом молекулярно-генетических экспертиз (исследований) – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [Регламент доклада – до 15 мин.].

В соответствии с положениями приказа Минздрава России от 31.07.2020 № 785н во всех медицинских организациях осуществляется внутренний контроль качества и безопасности медицинской деятельности. В связи с этим в отделе молекулярно-генетических экспертиз были разработаны стандартные операционные процедуры, алгоритмы действий сотрудников – для дальнейшего использования их в работе среднего медицинского персонала, в которых отражены алгоритмы манипуляций лаборанта при проведении забора биологического материала у живых лиц, проведении пробоподготовки, выделении ДНК из биологических образцов и объектов исследования при производстве экспертиз по гражданским и уголовным делам.

9. Получение биологических образцов для молекулярно-генетической экспертизы у беженцев на территории Сирии в рамках гуманитарной миссии по репатриации российских детей из зон боевых действий на Ближнем Востоке

Андрей Владимирович Алябьев, лаборант отдела молекулярно-генетических экспертиз (исследований) ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России» (Москва) (докладчик);

Павел Леонидович Иванов, д.б.н., профессор, Лауреат Государственной премии Российской Федерации, эксперт РАН, заместитель директора по высокотехнологичным исследованиям ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Елена Юрьевна Земскова, к.м.н., заведующая отделом молекулярно-генетических экспертиз (исследований) – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [Регламент доклада – до 15 мин.]

Работа по возвращению на Родину российских детей, оказавшихся в зоне вооруженного конфликта на Ближнем Востоке, активно ведется по поручению Президента Российской Федерации В.В. Путина. С 2017 года детский омбудсмен вместе с МИД, МЧС, МВД, Минздравом России и другими ведомствами выработали алгоритм действий, благодаря которому дети возвращаются в Россию. Сложность задачи заключается в том, что документы детей были утеряны, поэтому доказать их гражданство возможно только путем генетической экспертизы. Важной задачей явилось взятие биологических образцов для генетической экспертизы у детей.

13:45 – 13:50

**ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ДИСКУССИЯ
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ ПЕРВОГО ДНЯ СЕКЦИИ**

13:50 – 14:10

ПЕРЕРЫВ

14:10 – 18:00

**МОДЕРНИЗАЦИЯ СУДЕБНО-ХИМИЧЕСКИХ,
ХИМИКО-ТОКСИКОЛОГИЧЕСКИХ И БИОХИМИЧЕСКИХ
ЭКСПЕРТИЗ: ВНЕДРЕНИЕ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ
МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ**

**23 НОЯБРЯ 2023 ГОДА
V СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ**

(зал № 2)

**МОДЕРНИЗАЦИЯ СУДЕБНО-ХИМИЧЕСКИХ,
ХИМИКО-ТОКСИКОЛОГИЧЕСКИХ И БИОХИМИЧЕСКИХ
ЭКСПЕРТИЗ: ВНЕДРЕНИЕ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ
МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ**

14:10 – 18:00

14:10 – 14:20

ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ, ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

*модераторы: к.фарм.н. Самвел Сережаевич Барсегян,
д.фарм.н. Роман Анатольевич Калёкин*

14:20 – 15:20

ДОКЛАДЫ

1. Основные этапы формирования российской библиотеки масс-спектров наркотических средств, лекарственных, психотропных, сильнодействующих, ядовитых, иных токсичных веществ и продуктов их превращения

Самвел Сережаевич Барсегян, к.фарм.н., заведующий отделом судебно-химических и химико-токсикологических экспертиз ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) (докладчик);

Игорь Юрьевич Макаров, д.м.н., профессор, директор ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Минздрава России (Москва) [Регламент доклада – до 20 мин.]

В докладе рассматриваются основные этапы создания Российской библиотеки масс-спектров наркотических средств, лекарственных, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ и продуктов их превращения. Библиотека является важной задачей для развития экспертно-криминалистической, химико-токсикологической и судебно-медицинской служб в России. Библиотека является частью системы метрологического обеспечения и позволяет идентифицировать и оценить количественное содержание указанных веществ и их метаболитов в биологическом материале. Доклад подробно описывает этапы создания Российской библиотеки масс-спектров, включая взаимодействие различных научных организаций и экспертных учреждений Российской Федерации.

2. Актуальность приказа Министерства здравоохранения СССР от 25 декабря 1973 года № 1021 «О введении нового перечня токсикологических веществ ...» в полувековом периоде

Роман Анатольевич Калёкин, д.фарм.н., заведующий лабораторией судебно-химических и химико-токсикологических исследований отдела судебно-химических и химико-токсикологических экспертиз ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) (докладчик);

Алла Андреевна Волкова, к.фарм.н., ведущий научный сотрудник лаборатории судебно-химических и химико-токсикологических исследований отдела судебно-химических и химико-токсикологических экспертиз ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Алевтина Михайловна Орлова, к.фарм.н., ведущий научный сотрудник лаборатории судебно-химических и химико-токсикологических исследований отдела судебно-химических и химико-токсикологических экспертиз ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

В докладе представлена информация о действующем приказе Минздрава СССР от 25 декабря 1973 года № 1021 «О введении нового перечня токсикологических веществ, подлежащих судебно-химическому исследованию в лабораториях бюро судебно-медицинской экспертизы» по истечении 50 лет после его принятия. Обсуждены позиции, которые являются устаревшими и возможность его отмены или редактирования с учетом современных реалий.

3. Подготовка кадров для проведения судебно-химических и химико-токсикологических исследований: знания, умения, навыки

Галина Владиславовна Раменская, д.фарм.н., профессор, директор Института фармации имени А.П. Нелюбина, заведующий кафедрой фармацевтической и токсикологической химии имени А.П. Арзамасцева ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (Москва) (докладчик);

Мария Владимировна Белова, д.б.н., доцент, профессор кафедры фармацевтической и токсикологической химии имени А.П. Арзамасцева Института фармации имени А.П. Нелюбина ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет); ведущий научный сотрудник отделения острых отравлений и соматопсихиатрических расстройств ГБУЗ «Научно-исследовательский институт Скорой помощи имени Н.В. Склифосовского Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва);

**V СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ (ЧАСТЬ 2):
МОДЕРНИЗАЦИЯ СУДЕБНО-ХИМИЧЕСКИХ,
ХИМИКО-ТОКСИКОЛОГИЧЕСКИХ И БИОХИМИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ:
ВНЕДРЕНИЕ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ
23 ноября 2023 года**

Галина Михайловна Родионова, к.фарм.н., доцент, доцент кафедры фармацевтической и токсикологической химии имени А.П. Арзамасцева Института фармации имени А.П. Нелюбина ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (Москва);

Алексей Евгеньевич Петухов, к.фарм.н., доцент кафедры фармацевтической и токсикологической химии имени А.П. Арзамасцева Института фармации имени А.П. Нелюбина ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет), заведующий химико-токсикологической лабораторией ГБУЗ «Московский научно-практический центр наркологии Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва) [Регламент доклада – до 20 мин.]

В докладе рассматриваются вопросы формирования профессиональных компетенций для работы в судебно-химических и химико-токсикологических лабораториях. Обсуждаются принципы преподавания токсикологической химии, ее интеграционные связи с другими дисциплинами в системе высшего фармацевтического образования. Широкое использование активных и интерактивных форм проведения занятий, лабораторного практикума, выполнение научно-исследовательских проектов, привлечение к преподаванию специалистов в области аналитической токсикологии формирует самостоятельное аналитическое мышление, компетенции и практические навыки, необходимые для выполнения судебно-химической экспертной деятельности.

**15:20 – 16:20
ПЕРЕРЫВ**

**16:20 – 17:50
ДОКЛАДЫ**

4. Современное состояние биохимических исследований в Тюменском областном бюро судебно-медицинской экспертизы

Александр Александрович Калашников, начальник ГБУЗ Тюменской области «Областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Тюмень) (докладчик);

Елена Петровна Авраменко, эксперт-биохимик судебно-биохимического отделения ГБУЗ Тюменской области «Областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Тюмень);

Максим Александрович Гладкий, старший эксперт-биохимик судебно-биохимического отделения ГБУЗ Тюменской области «Областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Тюмень) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

Биохимические исследования в Тюменском областном бюро судебно-медицинской экспертизы проводятся с 1988 года, когда была создана биохимическая лаборатория в составе химического отделения. С 1994 года лаборатория была преобразована в самостоятельное подразделение, в котором проводилось 16 видов исследований. В настоящее время отделение оснащено иммуноферментным планшетным анализатором, анализатором для определения гликозилированного гемоглобина, автоматическим анализатором высокоспецифичных белков, фотозлектроколориметром, спектрофотометром. Представлен опыт работы подразделения по проведению 22 видов исследований, включая определение белков острой фазы, сердечных маркеров, тропонина и прокальцитонина

5. Анализ современных тенденций острых химических отравлений в Москве по результатам химико-токсикологических исследований

Мария Владимировна Белова, д.б.н., доцент, профессор кафедры фармацевтической и токсикологической химии имени А.П. Арзамасцева Института фармации имени А.П. Нелюбина ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет); ведущий научный сотрудник отделения острых отравлений и соматопсихиатрических расстройств ГБУЗ «Научно-исследовательский институт Скорой помощи имени Н.В. Склифосовского Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва) (**докладчик**);

Алексей Витальевич Смирнов, к.фарм.н., и.о. заведующего Референс-центра по мониторингу потребления психоактивных веществ (филиал), врач клинико-лабораторной диагностики химико-токсикологической лаборатории ГБУЗ «Московский научно-практический центр наркологии Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва);

Алексей Евгеньевич Петухов, к.фарм.н., доцент кафедры фармацевтической и токсикологической химии имени А.П. Арзамасцева Института фармации имени А.П. Нелюбина ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет), заведующий химико-токсикологической лабораторией ГБУЗ «Московский научно-практический центр наркологии Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва);

Анастасия Юрьевна Симонова, к.м.н., ведущий научный сотрудник отделения острых отравлений и соматопсихиатрических расстройств ГБУЗ

**V СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ (ЧАСТЬ 2):
МОДЕРНИЗАЦИЯ СУДЕБНО-ХИМИЧЕСКИХ,
ХИМИКО-ТОКСИКОЛОГИЧЕСКИХ И БИОХИМИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ:
ВНЕДРЕНИЕ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ**
23 ноября 2023 года

«Научно-исследовательский институт Скорой помощи имени Н.В. Склифосовского Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва) [Регламент доклада – до 15 мин.].

В докладе приводятся статистические данные об острых химических отравлениях за 2019-2022 годы в Москве на основании результатов химико-токсикологических исследований. Проводится анализ тенденций немедицинского употребления лекарственных средств, наркотических и психоактивных веществ, а также алкоголя и его суррогатов, в том числе и в возрастном аспекте. Обсуждаются требования и подходы к химико-токсикологической лабораторной диагностике острых отравлений.

6. Современные возможности исследования кала в следах на вещественных доказательствах

Анна Павловна Кидралиева, к.м.н., врач – судебно-медицинский эксперт ГБУЗ «Иркутское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Иркутск) (докладчик);

Андрей Леонидович Федоровцев, д.м.н., врач – судебно-медицинский эксперт ГБУЗ Нижегородской области «Нижегородское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Нижний Новгород);

Руслан Рустемович Кидралиев, к.м.н., врач – судебно-медицинский эксперт ГБУЗ «Иркутское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Иркутск) [Регламент доклада – до 15 мин.].

Установление наличия кала в следах на вещественных доказательствах до недавнего времени было возможно только путем обнаружения характерных для него морфологических элементов цитологическим методом. Как показывает практика, при исследовании микроследов при неблагоприятном воздействии факторов внешней среды данные элементы зачастую не выявляются. Представлены результаты разработки способа по установлению наличия кала в следах методом восходящей тонкослойной хроматографии, основанном на выявлении желчного пигмента кала – стеркобилина. Его использование поможет повысить производительность и качество судебно-медицинских экспертиз по исследованию объектов биологического происхождения.

7. Идентификация карбамазепина и продуктов его деградации и метаболизма методом высокоэффективной жидкостной хроматографии с масс-спектрометрическим детектированием

Валерия Дмитриевна Акимова, судебный эксперт (эксперт-химик) отделения судебно-химических экспертиз отдела судебно-химических и химико-токсикологических экспертиз ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) (докладчик);

Самвел Сережаевич Барсегян, к.фарм.н., заведующий отделом судебно-химических и химико-токсикологических экспертиз ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

Данный доклад описывает работу, посвященную поиску и выбору условий пробоподготовки и хроматографирования для разделения и идентификации карбамазепина и продуктов его деградации и метаболизма в ткани печени человека методом ВЭЖХ-МС/МС. Для пробоподготовки карбамазепина использовался метод QuEChERS. Были исследованы продукты деградации карбамазепина в модельных растворах под воздействием кислот, щелочей и окислителей. В результате было идентифицировано 13 продуктов деградации и метаболизма карбамазепина, получены их масс-спектры. Также подтверждено наличие 3 из 13 продуктов в тканях печени людей, употреблявших карбамазепин при жизни.

8. Изучение риска непреднамеренного отравления при медицинском применении агонистов бензодиазепиновых рецепторов

Алла Андреевна Волкова, к.фарм.н., ведущий научный сотрудник лаборатории судебно-химических и химико-токсикологических исследований отдела судебно-химических и химико-токсикологических экспертиз ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) (**докладчик**);

Роман Анатольевич Калёкин, д.фарм.н., заведующий лабораторией судебно-химических и химико-токсикологических исследований отдела судебно-химических и химико-токсикологических экспертиз ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Алевтина Михайловна Орлова, к.фарм.н., ведущий научный сотрудник лаборатории судебно-химических и химико-токсикологических исследований отдела судебно-химических и химико-токсикологических экспертиз ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Альбина Захаровна Павлова, д.м.н., профессор, главный научный сотрудник лаборатории морфологических исследований отдела морфологических судебно-медицинских экспертиз ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

В докладе рассмотрены вопросы непреднамеренного отравления психотропными препаратами. Приведены данные по проведенному социологическо-медицинскому исследованию по факту назначений/приема агонистов бензодиазепиновых рецепторов. Представлены данные по представителям данной группы с учетом разных факторов и, как следствие, вероятности наступления побочных эффектов и непреднамеренного отравления.

9. Судебно-химическое определение пропексура в трупной крови

Юрий Евсеевич Морозов, д.м.н., доцент, заведующий отделением повышения квалификации и профессиональной адаптации ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва) (**докладчик**);

Сергей Владимирович Шигеев, д.м.н., доцент, начальник ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы», главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Минздрава России в Центральном федеральном округе (Москва);

Елена Васильевна Васильева, судебный эксперт (эксперт-химик) ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

Отравления пропексуром возникают в результате его употребления по неосторожной ошибке, либо с суицидальной целью. Определение пропексура в трупной крови проводили различными физико-химическими методами. В качестве основного метода использовали жидкостную хроматографию на диодной матрице; дополнительными методами были газовая и тандемная жидкостная хроматография. Применение высокоэффективной жидкостной хроматографии на диодной матрице позволяет провести количественную оценку пропексура, что актуально для обоснования причины смерти.

17:50 – 18:00

**ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ДИСКУССИЯ
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ ПЕРВОГО ДНЯ СЕКЦИИ**

24 НОЯБРЯ 2023 ГОДА

(зал № 1)

10:00 – 16:00

**ЗАСЕДАНИЕ ПРОФИЛЬНОЙ КОМИССИИ
МИНЗДРАВА РОССИИ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
«СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА»**

10:00 – 12:00

ЗАСЕДАНИЕ ПРОФИЛЬНОЙ КОМИССИИ

12:00 – 12:30

ПЕРЕРЫВ

12:30 – 16:00

**ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗАСЕДАНИЯ
ПРОФИЛЬНОЙ КОМИССИИ**

16:00 – 17:10

ПЕРЕРЫВ

17:10 – 17:25

ПОДГОТОВКА К ЦЕРЕМОНИИ ЗАКРЫТИЯ СЪЕЗДА

17:25 – 18:00

ВЫСТУПЛЕНИЕ МОДЕРАТОРОВ СЕКЦИЙ

18:00 – 18:15

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ СЪЕЗДА

24 НОЯБРЯ 2023 ГОДА

10:00 – 17:10

I СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ

(зал № 4)

**II ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ
ПРАВОНАРУШЕНИЯ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ:
ЭКСПЕРТНАЯ ПРАКТИКА И НЕРЕШЕННЫЕ
МЕДИКО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ»**

10:00 – 10:10

ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ, ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

*модераторы: к.м.н. Леонид Александрович Шмаров,
д.м.н., проф. Александр Петрович Божченко*

10:10 – 11:50

ДОКЛАДЫ

1. Назначение, производство и использование результатов судебно-медицинской экспертизы: некоторые современные проблемы и пути их решения

Андрей Владимирович Шмонин, д.ю.н., профессор, старший научный сотрудник отдела организации научных исследований управления научных исследований ФГКУ «Экспертно-криминалистический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации» (Москва) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

В докладе, на основе складывающейся в некоторых регионах страны практики назначения, производства и использования результатов судебно-медицинских экспертиз по уголовным делам, будут рассмотрены некоторые проблемы правового обеспечения соответствующих видов деятельности и вариативность его реализации на отдельных стадиях уголовного судопроизводства, а также пути решения этих проблем.

2. Об основаниях признания заключений судебно-медицинских экспертиз недопустимыми в уголовном судопроизводстве

Наталья Аркадьевна Морозова, директор Новосибирского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» (г. Новосибирск) (докладчик);

Алексей Вадимович Фоминых, адвокат Коллегии адвокатов Новосибирской области «Бойко и партнеры» (г. Новосибирск) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

В докладе анализируются нарушения при производстве судебно-медицинских экспертиз, которые влекут признание их недопустимыми. Приведены примеры следственной практики, подтверждающие приведенные доводы. Делается вывод о необходимости более четкого нормативного регулирования деятельности негосударственных судебных экспертных организаций.

3. Дефекты, допущенные судебно-медицинскими экспертами, и их негативное значение при расследовании уголовных дел следователями Следственного комитета Российской Федерации

Игорь Сергеевич Ефремов, к.м.н., эксперт отделения судебно-медицинских исследований Уральского филиала ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» (г. Екатеринбург) (*докладчик*);

Валерий Александрович Спиридонов, д.м.н., доцент, Заслуженный врач Республики Татарстан, руководитель отдела судебно-медицинских исследований ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» (Москва) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

Отражена значимость ошибок судебно-медицинских экспертиз для полноценного, своевременного раскрытия преступлений, расследуемых в Следственном комитете Российской Федерации. Приведены примеры дефектов, допущенных судебно-медицинскими экспертами при проведении судебно-медицинских экспертиз трупов и живых лиц, в том числе с нарушением приказа Минздравсоцразвития России от 12 мая 2010 года № 346н, оказавших негативное влияние на расследование уголовных дел следователями Следственного комитета Российской Федерации, которые повлекли за собой значительное увеличение сроков расследования уголовных дел, невозможность принять объективное решение по конкретным уголовным делам и прочим последствиям.

4. Вопросы преодоления медицинской «бланкетности» при квалификации ятрогенных преступлений

Сергей Владимирович Расторопов, д.ю.н., профессор кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации» (Москва) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

При квалификации преступлений по бланкетным нормам первое условие ее правильности – установление федерального статуса нормы, к которой отсылает Уголовный кодекс Российской Федерации. При расследовании преступлений в отношении медицинских работников в этой связи для правильной квалификации необходимо выявить норму права из федерального закона, которая была нарушена. Проведенный анализ показал, что современное Российское законодательство, регламентирующее оказание медицинской помощи, далеко не всегда может быть применено в таких ситуациях, что связано с рядом причин. В связи с чем предложены пути решения возникающих коллизий между уголовным законом и федеральными отраслевыми законами, регламентирующими оказание медицинской помощи и предоставление медицинских услуг.

5. Влияние заключений судебно-медицинских экспертиз на ответственность медицинских работников. Анализ судебной практики

Людмила Дмитриевна Данилина, адвокат волгоградской коллегии адвокатов «Данилина и партнеры», руководитель адвокатского образования, учредитель общества с ограниченной ответственностью «Профессиональная медицинская экспертиза», почетный адвокат Волгоградской области (г. Волгоград) **(докладчик)**;

Мария Сергеевна Затымина, врач – судебно-медицинский эксперт общества с ограниченной ответственностью «Профессиональная медицинская экспертиза» (г. Волгоград) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

В докладе раскрываются понятия профессиональных правонарушений и видов юридической ответственности медицинских работников в области гражданского, административного и уголовного права. Проводится анализ судебной практики привлечения медицинских работников к ответственности (от дисциплинарной до уголовной), а также практики оценки судами заключений судебно-медицинских экспертов как доказательств по делам. Автор делится предложениями по решению ряда проблемных медико-правовых вопросов, в том числе: 1) использование судебными медиками электронной медицинской документации; 2) определение понятия «дефект оказания медицинской помощи»; 3) установление причинно-следственной связи в экспертной практике.

11:50 – 12:00

ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ДИСКУССИЯ

12:00 – 12:30

ПЕРЕРЫВ

12:30 – 14:20

ДОКЛАДЫ

6. К вопросу диагностики причинности между дефектами и неблагоприятным исходом

Юлия Александровна Хрусталева, д.м.н., доцент, доцент кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Минобороны России (Санкт-Петербург) [*Регламент доклада – до 30 мин.*].

Рассматриваются особенности диагностики причинности между дефектами при оказании медицинской помощи и неблагоприятным исходом. Обсуждаются вопросы, ставящиеся перед экспертом. Приведены ответы экспертов с учетом компетенции. Рассматриваются методические, учебные, научные источники информации, характеризующие диагностику причинности.

7. Влияние привходящих явлений на течение причинной связи в ятрогенных преступлениях

Елена Олеговна Игонина, майор юстиции, следователь Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (г. Ханты-Мансийск) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

Проблема влияния привходящих сил, в том числе действия либо бездействия третьих лиц, на течение причинной связи не решена ни в теории уголовного права, ни в практической деятельности, о чем свидетельствуют множество противоречивых точек зрения на данную проблему и наличие неоднозначной судебной практики. Разнообразие каузальных взглядов на проблему квалификации и установления причинной связи усложняет работу практиков и подтверждает значимость темы. Проведенный анализ позволяет прийти к выводу, что бездействие врача, несвоевременное и некачественное оказание медицинской помощи, не должно изменять юридическую квалификацию совершенных первоначальным причинителем вреда действий.

8. Эгерогения. Проблематика внедрения термина в практику комиссионных экспертиз ГБУЗ Севастополя «СГБ СМЭ»

Владимир Алексеевич Бирюков, заместитель начальника по экспертной работе ГБУЗ С «Севастопольское городское бюро судебно-медицинской экспертизы» (Севастополь) (**докладчик**);

Николай Анатольевич Черкащенко, начальник ГБУЗ С «Севастопольское городское бюро судебно-медицинской экспертизы» (Севастополь) [*Регламент доклада – до 20 мин., онлайн формат*].

В период современной жизни, мощнейшего технологического прорыва, неизменным остается человеческая сущность, душа, и болезни, которые доктора изучают и успешно борются с ними на протяжении не одной сотни лет. И даже существующая, почти как сто лет терминология, претерпевает изменения в соответствии с тенденциями современности. Врач, в отношениях с пациентом, является самым незащищенным лицом. При этом и при производстве судебно-медицинских экспертиз проводится лишь оценка действий врача, по результатам анализа которого устанавливается наличие или отсутствие причинно-следственной связи между действиями врача, но не пациента.

9. Актуальные вопросы комплексной судебно-психиатрической экспертизы вреда здоровью несовершеннолетних, подвергшихся сексуальному насилию

Ирина Анатольевна Чибисова, к.м.н., руководитель отделения судебно-психиатрической экспертизы ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского» Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

Доклад посвящен проблемным вопросам комплексной судебно-психиатрической экспертизы детей и подростков, потерпевших от сексуальных преступлений. Приведены медицинские, социальные, правовые последствия преступлений, совершенных по отношению к ребенку. Указаны наиболее распространенные психические расстройства, связанные с перенесенной психической травмой. Критерии установления причинно-следственной связи между психической травмой и развившимся психическим расстройством. Обозначены проблемы при определении степени тяжести вреда. Предложен алгоритм оценки вреда здоровью у несовершеннолетних потерпевших.

10. Судебно-психологическая оценка последствий сексуального насилия и злоупотребления в отношении детей

Елена Владимировна Борисенко, к.п.н., старший научный сотрудник ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского» Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

Разработка психологического инструментария для диагностики и оценки последствий сексуального насилия и злоупотребления в отношении несовершеннолетних является важной задачей при решении вопросов, которые ставят перед экспертами судебно-следственные органы. Несмотря на активное внимание со стороны исследователей разных направлений к вопросу

влияния противоправных действий преступника на личность жертвы, до сих пор остается актуальной задача выявления психических и психологических состояний, коррелирующих с юридическим понятием морального вреда.

14:20 – 14:30

ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ДИСКУССИЯ

14:30 – 15:30

ПЕРЕРЫВ

15:30 – 16:50

ДОКЛАДЫ

11. Экспертная оценка летальных случаев ксенонотерапии

Сергей Вадимович Козлов, к.м.н., старший эксперт отдела судебно-медицинских исследований ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» (Москва) (докладчик);

Валерий Александрович Спиридонов, д.м.н., доцент, Заслуженный врач Республики Татарстан, руководитель отдела судебно-медицинских исследований ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» (Москва) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

Проведена оценка летальных случаев ксенонотерапии, установлено негативное влияние неконтролируемого применения газа ксенон на витальные функции центральной нервной системы. Разработаны экспертные подходы оценки летальных случаев.

12. О доказывании реальной опасности для жизни или здоровья косметологической услуги, оказанной лицом, не имеющим медицинского образования

Елена Георгиевна Быкова, к.ю.н., доцент, доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Екатеринбургского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» (г. Екатеринбург) [*Регламент доклада – до 20 мин., онлайн формат*].

В докладе освещена проблема правовой оценки оказания косметологических услуг лицами, не имеющими медицинского образования. Сложность представляют ситуации, когда в результате предоставления таких услуг неблагоприятных последствий для потребителя не наступило, либо они имеются, но не состоят в прямой причинно-следственной связи с действиями субъекта. На основе анализа научных публикаций и судебных

актов констатировано, что подобные случаи могут оцениваться по ч. 1 ст. 238 УК РФ. Основная трудность связана с доказыванием реальной опасности подобной услуги для жизни или здоровья потребителя. Указанный признак устанавливается на основании показаний специалистов и экспертного заключения.

13. Судебно-медицинская квалификация осложнений после маммопластики

Ирина Валерьевна Плетянова, заведующий отделением экспертизы живых лиц отдела сложных судебно-медицинских экспертиз ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

В докладе представлена статистика судебно-медицинских экспертиз по эстетической пластической хирургии в отношении оперативных вмешательств, связанных с маммопластикой. Приведены основные причины обращения пациентов в судебные и следственные органы, а также причины реэндопротезирования. Приводится обоснование дефектов оказания медицинской помощи, причины отсутствия возможностей квалифицировать осложнения как дефект оказания медицинской помощи. Приводятся примеры объективизации экспертными комиссиями субъективных эстетических недостатков оказания медицинской помощи. Представлен анализ и статистика летальных исходов после маммопластики.

14. Женская грудь – орган или что? К вопросу оценки степени тяжести вреда здоровью

Мария Александровна Правая, старший эксперт отдела судебно-медицинских исследований ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» (Москва) **(докладчик)**;

Валерий Александрович Спиридонов, д.м.н., доцент, Заслуженный врач Республики Татарстан, руководитель отдела судебно-медицинских исследований ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» (Москва) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

Увеличение количества проводимых пластических операций и возросшее число онкологических заболеваний молочных желез, определяют количество назначенных экспертиз по оценке неблагоприятных исходов качества оказания медицинской помощи, и требуют от судебно-медицинского эксперта установление причинно-следственных связей с развитием неблагоприятного исхода, и определения степени тяжести вреда здоровью. Проведенный анализ нормативных документов, применяемых в практике судебно-медицинского эксперта, показал, что в настоящее время отсутствуют четкие критерии

**I СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ:
II ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ
МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ: ЭКСПЕРТНАЯ ПРАКТИКА И НЕРЕШЕННЫЕ
МЕДИКО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ»
24 ноября 2023 года**

*оценки степени тяжести вреда здоровью в случаях полной или частичной
потери молочной железы (обеих желез), а также при утрате ее (их) функций.*

**16:50 – 17:10
ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ДИСКУССИЯ
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ СЕКЦИИ**

**Зал № 1
ЦЕРЕМОНИЯ ЗАКРЫТИЯ СЪЕЗДА**

**17:25 – 18:00
ВЫСТУПЛЕНИЕ МОДЕРАТОРОВ СЕКЦИЙ**

**18:00 – 18:15
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ СЪЕЗДА**

24 НОЯБРЯ 2023 ГОДА

10:00 – 17:10

IV СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ

(конференц-зал ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России, 1 этаж)

**II ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ
СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ-ГЕНЕТИКОВ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ**

«МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА – 2023»

10:00 – 10:10

ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ, ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

*модераторы: д.б.н., проф. Павел Леонидович Иванов,
к.м.н. Елена Юрьевна Земскова*

10:10 – 12:10

ДОКЛАДЫ

1. Новеллы в части молекулярно-генетической экспертизы в проекте нового приказа Минздрава России (взамен действующего № 346н) о порядке проведения судебно-медицинской экспертизы

Павел Леонидович Иванов, д.б.н., профессор, Лауреат Государственной премии Российской Федерации, эксперт РАН, заместитель директора по высокотехнологичным исследованиям ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) (докладчик);

Елена Юрьевна Земскова, к.м.н., заведующая отделом молекулярно-генетических экспертиз (исследований) – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [Регламент доклада – до 30 мин.]

Обсуждаются важные нововведения в части проведения генетических экспертиз, которые реализованы в проекте нового приказа Минздрава России (на смену действующему приказу Минздравсоцразвития России от 12.05.2010 № 346н). В частности, теперь, при несовпадении генотипических признаков у ребенка и его предполагаемого родителя, для обоснованного вывода об исключении или не исключении родительства (как ранее для всех случаев аллельного совпадения) обязательна вероятностная оценка наблюдаемого несоответствия в рамках двух противоположных версий: версии несовпадения у лиц, состоящих в родстве – по причине нарушения закономерностей совпадения (например, из-за мутации), и версии обычного несовпадения у неродственников.

2. Организационно-методические аспекты развития отдела молекулярно-генетических экспертиз ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России для целей ликвидации последствий ЧС с массовыми человеческими жертвами

Елена Юрьевна Земскова, к.м.н., заведующая отделом молекулярно-генетических экспертиз (исследований) – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) (докладчик);

Павел Леонидович Иванов, д.б.н., профессор, Лауреат Государственной премии Российской Федерации, эксперт РАН, заместитель директора по высокотехнологичным исследованиям ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [Регламент доклада – до 30 мин.]

Согласно Указу Президента России В.В. Путина от 6 июня 2019 г. № 254 «О Стратегии развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 года», одним из приоритетных направлений является обеспечение готовности государственной системы здравоохранения к работе в условиях чрезвычайных ситуаций и в военное время. В ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России, с учетом накопленного в этой области большого научно-методического опыта, реализуются меры, направленные на развитие молекулярно-генетического судебно-экспертного направления в новых реалиях.

3. Судебно-медицинская экспертиза установления кровного родства при совпадении генетических профилей в ФБДГИ по схеме «родитель-ребенок». Случаи из практики

Евгений Николаевич Разумов, врач – судебно-медицинский эксперт судебно-биологического отделения ГБУЗ Тюменской области «Областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Тюмень) [Регламент доклада – до 30 мин.]

В докладе представлены наиболее показательные случаи из практики судебно-медицинских экспертов Тюменского областного бюро судебно-медицинской экспертизы, когда правоохранительными органами назначались молекулярно-генетические судебные экспертизы установления кровного родства между трупами неизвестных лиц и людьми, которые по итогам проверки генотипов в ФБДГИ подошли в качестве прямых родственников. Показана необходимость в таких случаях проведения полномасштабных следственных мероприятий, с целью исключения принятия ошибочного решения, основанного исключительно на результатах молекулярно-генетического исследования.

4. Практические аспекты генетического экспертного исследования абортивного материала и плаценты

Ирина Викторовна Кныш, заведующий судебно-биологическим отделением – врач – судебно-медицинский эксперт БУЗ ВО «Воронежское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Воронеж) (докладчик);

Юлия Александровна Хабарова, врач – судебно-медицинский эксперт БУЗ ВО «Воронежское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Воронеж);

Марина Спиридоновна Чернышова, заведующий судебно-гистологическим отделением, врач – судебно-медицинский эксперт БУЗ ВО «Воронежское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Воронеж) [*Регламент доклада – до 30 мин.*].

Доклад посвящен вопросам возможности получения достоверных результатов генетического исследования абортивного материала и плаценты, предоставляемых в разнообразных вариантах и состояниях, использования полученных данных для идентификации плода (эмбриона) и его потенциальных родителей. Изложены методы и подходы, применяемые в БУЗ ВО «Воронежское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» для достижения поставленных целей.

**12:10 – 12:40
ПЕРЕРЫВ**

**12:40 – 14:40
ДОКЛАДЫ**

5. Производство расходных материалов и реактивов для генетических лабораторий в условиях импортозамещения (доклад при поддержке компании «Совтех», не входит в программу для НМО)

Вадим Геннадьевич Понкратов, менеджер по продажам общества с ограниченной ответственностью «Компания Совтех» (г. Бердск) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

Представлена информация по разработке стратегии производства расходных материалов и реактивов для судебно-генетических исследований в условиях импортозамещения.

6. Когда одни двери закрываются, открываются другие. Альтернативные решения для ДНК идентификации и опыт их использования (доклад при поддержке компании «Импульстест», не входит в программу для НМО)

Сергей Владимирович Исупов, руководитель научно-исследовательского отдела компании общества с ограниченной ответственностью «Импульстест» (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

В настоящее время, когда многие реагенты для ДНК идентификации личности, которые используются в повседневной практике, стали недоступны, открываются новые решения и направления для ДНК идентификации личности.

7. Новые наборы для генотипирования аутосомной ДНК: первичная оценка в рамках импортозамещения

Наталья Робиковна Соколова, заведующий отделением молекулярно-генетических экспертиз при чрезвычайных ситуациях отдела молекулярно-генетических экспертиз (исследований) – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Елена Юрьевна Земскова, к.м.н., заведующая отделом молекулярно-генетических экспертиз (исследований) – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) *[Регламент доклада – до 30 мин.]*.

В начале 2022 года экспертные службы столкнулись с нехваткой реагентов и расходных материалов, необходимых для выполнения непосредственных задач. Для восполнения убывших производителей использовалась продукция из «дружественных стран», что позволило восстановить недостаток реактивов. Но, в свою очередь, принесло ряд затруднений в работе лаборатории: первое – необходимость интегрировать новые реагенты в существующие лабораторные процессы; второе – интерпретация полученных данных; третье – включение нового оборудования в технологический процесс производства экспертиз. Вопросы по интеграции новых реактивов и оборудования решаются на базе ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России.

8. Положительный опыт объединения судебно-биологического отделения и молекулярно-генетической лаборатории в одно подразделение на примере ГУЗ «Липецкое областное бюро судебно-медицинской экспертизы»

Елена Александровна Киселева, заведующая молекулярно-генетической лабораторией – врач – судебно-медицинский эксперт ГУЗ «Липецкое областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Липецк) **(докладчик)**;

Виктор Иванович Перевезенцев, начальник ГУЗ «Липецкое областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Липецк) *[Регламент доклада – до 30 мин.]*.

Доклад показывает, какие положительные моменты в работе приобретает экспертное учреждение при объединении судебно-биологического отделения и молекулярно-генетической лаборатории. В основу доклада положен положительный опыт такого объединения в ГУЗ «Липецкое областное бюро судебно-медицинской экспертизы».

9. Опыт работы молекулярно-генетической лаборатории ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан»

Марина Витальевна Перельман, заведующая судебно-биологическим отделением – врач – судебно-медицинский эксперт ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (г. Казань) (докладчик);

Ирина Владимировна Панкратова, врач – судебно-медицинский эксперт ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (г. Казань) [Регламент доклада – до 30 мин.].

Представлен опыт работы молекулярно-генетической лаборатории ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан», подготовка и обучение новых кадров, оснащенность современным оборудованием, опыт внедрения в повседневную практику расходных материалов и реагентов.

14:40 – 15:40

ПЕРЕРЫВ

15:40 – 16:50

ДОКЛАДЫ

10. Сложности исследования деградированной ДНК и анализа полученных данных. Опыт работы молекулярно-генетического отделения ГБУЗ ПК «КБСМЭПАИ»

Ольга Анатольевна Лесникова, врач – судебно-медицинский эксперт судебно-биологического отделения ГБУЗ Пермского края «Краевое бюро судебно-медицинской экспертизы и патологоанатомических исследований» (г. Пермь) (докладчик);

Владислав Владимирович Лесников, к.м.н., начальник ГБУЗ Пермского края «Краевое бюро судебно-медицинской экспертизы и патологоанатомических исследований» (г. Пермь);

Светлана Валерьевна Алпатова, заведующая судебно-биологическим отделением – врач – судебно-медицинский эксперт ГБУЗ Пермского края «Краевое бюро судебно-медицинской экспертизы и патологоанатомических исследований» (г. Пермь) [Регламент доклада – до 30 мин.].

Доклад посвящен опыту работы с останками и ДНК, подвергшейся воздействию внешней среды, высоких температур, гниению и т.д. В докладе изложены данные о наиболее перспективных в работе с такой ДНК методах

выделения, постановки ПЦР с различными наборами и тест-системами, а также, интерпретация полученных электрофореграмм.

11. Молекулярно-генетическая биостатистическая верификация родственных отношений, частный случай: возможности и ограничения в условиях неочевидности

Виталий Викторович Григорьев, судебный эксперт (эксперт-генетик) отдела молекулярно-генетических экспертиз (исследований) ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) (докладчик);

Павел Леонидович Иванов, д.б.н., профессор, Лауреат Государственной премии Российской Федерации, эксперт РАН, заместитель директора по высокотехнологичным исследованиям ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [Регламент доклада – до 20 мин.]

В докладе представлен случай из экспертной практики – молекулярно-генетическая идентификация личности живой неустановленной женщины, длительное время страдающей потерей памяти, – путем верификации возможных родственных отношений с определенными (известными) лицами (в рамках предложенных следственных версий). В процессе исследования рассматриваются возможные пути достижения поставленной задачи: по заявленным гипотезам проводится системный анализ родственных связей лиц, привлеченных к участию в экспертизе, определяются приемлемые способы проверки этих гипотез, их идентификационно-диагностическая ценность, ограничения применяемых методов и сложности интерпретации полученных результатов исследования.

12. Осложненный случай установления биологического пола при стандартном STR-генотипировании хромосомной ДНК

Екатерина Николаевна Ларина, к.б.н., судебный эксперт (эксперт-генетик) отдела молекулярно-генетических экспертиз (исследований) ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) (докладчик);

Павел Леонидович Иванов, д.б.н., профессор, Лауреат Государственной премии Российской Федерации, эксперт РАН, заместитель директора по высокотехнологичным исследованиям ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [Регламент доклада – до 20 мин.]

В процессе проведения работы по молекулярно-генетической идентификации биологического материала трупа неопознанного мужчины при генотипировании гена амелогенина был выявлен несбалансированный двухфрагментный профиль (XY) – с явным преобладанием X-специфичного фрагмента, что в норме нехарактерно для индивидуальных препаратов, полученных от лиц мужского генетического пола, и, следовательно, противоречит вводной информации. Разрешение этого противоречия

**IV СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ:
II ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ-ГЕНЕТИКОВ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ
«МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА – 2023»
24 ноября 2023 года**

потребовало дополнительного объема исследований с использованием расширенной панели STR-локусов, как аутосомных, так и Y-хромосомы, а также анализа гендероспецифичных локусов Y-хромосомы. Полученные результаты позволили сделать вывод о мужской половой принадлежности.

16:50 – 17:10

**ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ДИСКУССИЯ
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ СЕКЦИИ**

ВКС

17:25 – 18:00

ВЫСТУПЛЕНИЕ МОДЕРАТОРОВ СЕКЦИЙ

ВКС

18:00 – 18:15

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ СЪЕЗДА

24 НОЯБРЯ 2023 ГОДА
10:00 – 17:10
V СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ
(зал № 2)

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ СРЕДНЕГО
И МЛАДШЕГО МЕДИЦИНСКОГО ПЕРСОНАЛА
В СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИХ ЭКСПЕРТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ»
10:00 – 13:30

10:00 – 10:10
ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ, ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

*модераторы: Инна Юрьевна Кокоулина,
к.м.н. Наталья Александровна Романько*

10:10 – 12:00
ДОКЛАДЫ

1. Работа с собой как с психологом: мастер-класс

Маргарита Викторовна Воронцова, преподаватель кафедры клинической психологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, факультет психологии (Москва) [*Регламент – до 60 мин.*].

Страхы, фобии, неуверенность в процессе психо-эмоциональной нагрузки, превышающей ресурсы организма, приводят к перенапряжению, патологическому состоянию, при котором напряжение на головной мозг превосходит его адаптационные возможности. Будут рассмотрены: нервное перенапряжение как промежуточное состояние между нормой и патологией, эмоциональные кризисы, вопросы взаимоотношений с собой и другими людьми. Мастер класс посвящен процессу адаптации и профессиональной помощи.

2. Этапы пробоподготовки и возможные ошибки в ходе проведения исследований на наличие диатомового планктона и кварцсодержащих микрочастиц при судебно-медицинской экспертизе утопления

Наталья Александровна Романько, к.м.н., врач – судебно-медицинский эксперт медико-криминалистического отдела ГБУЗ Московской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы», доцент кафедры патологической анатомии и судебной медицины ГБУЗ Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского» (Москва);

**V СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ (ЧАСТЬ 1):
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ СРЕДНЕГО И МЛАДШЕГО МЕДИЦИНСКОГО ПЕРСОНАЛА
В СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИХ ЭКСПЕРТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ»
24 ноября 2023 года**

Владимир Александрович Клевно, д.м.н., профессор, президент Ассоциации судебно-медицинских экспертов, заведующий кафедрой патологической анатомии и судебной медицины ГБУЗ Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского», член Совета Союза медицинского сообщества «Национальная Медицинская Палата» (Москва);

Андрей Николаевич Приходько, к.м.н., начальник ГБУЗ Московской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Москва) [Регламент доклада – до 30 мин.].

Наличие панцирей диатомовых водорослей и кварцсодержащих микрочастиц в крови и внутренних органах, кроме легких, является характерным признаком утопления человека в воде. Подготовительные этапы исследования на планктон и кварцсодержащие микрочастицы выполняются специалистами со средним медицинским образованием. Ошибка на любом из этапов пробоподготовки может привести к ложному результату исследования. В докладе представлен анализ производства данного вида экспертных исследований, подробно изложена методика подготовки биологического материала и образцов воды для последующего медико-криминалистического исследования; сделан акцент на возможных ошибках в ходе проведения альгологических исследований.

3. Опыт применения иммуногистохимических и других современных методик в судебно-медицинской гистологии

Татьяна Николаевна Бушуева, фельдшер-лаборант судебно-гистологического отделения ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (г. Казань) (докладчик);

Елена Феликсовна Гафурова, заведующая судебно-гистологическим отделением ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (г. Казань);

Гульсина Барыевна Хасанова, фельдшер-лаборант судебно-гистологического отделения ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (г. Казань) [Регламент доклада – до 20 мин.].

В докладе освещен вопрос внедрения в повседневную работу судебно-гистологического отделения иммуногистохимических исследований и методики окраски по Грокотту на мицелий грибов.

**12.00 – 12.30
ПЕРЕРЫВ**

4. Внедрение системы стандартных операционных процедур в бюро судебно-медицинской экспертизы Московской области как эффективный инструмент повышения качества работы среднего и младшего медицинского персонала

Валентина Сергеевна Алданькова, главная медицинская сестра ГБУЗ Московской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Москва) (докладчик);

Наталья Александровна Романько, к.м.н., врач – судебно-медицинский эксперт медико-криминалистического отдела ГБУЗ Московской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы», доцент кафедры патологической анатомии и судебной медицины ГБУЗ Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского» (Москва);

Валентина Владимировна Колесникова, медицинский регистратор отдела санитарно-эпидемиологического обеспечения ГБУЗ Московской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Москва) [Регламент доклада – до 20 мин.].

Актуальность разработки и внедрения стандартных операционных процедур обусловлена необходимостью минимизировать возможные ошибки со стороны медицинского персонала. Введение стандартов позволит регламентировать порядок проведения стандартных задач, которые выполняются ежедневно медицинскими работниками и являются эффективным инструментом повышения качества работы медицинского персонала.

5. Экономическая составляющая стимулирования среднего медицинского персонала на примере судебно-химического отделения бюро судебно-медицинской экспертизы Свердловской области

Светлана Борисовна Нигаматуллина, лаборант судебно-химического отделения ГАУЗ Свердловской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Екатеринбург) (докладчик);

Павел Михайлович Манаков, химик-эксперт ГАУЗ Свердловской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Екатеринбург) [Регламент доклада – до 20 мин.].

В ходе оптимизации условий труда, совершенствование системы экономического стимулирования и повышение мотивации труда персонала являются одной из основных задач управления организацией, занимающейся любым видом деятельности. Важнейшее значение в решении данной проблемы

**V СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ (ЧАСТЬ 1):
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ СРЕДНЕГО И МЛАДШЕГО МЕДИЦИНСКОГО ПЕРСОНАЛА
В СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИХ ЭКСПЕРТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ»
24 ноября 2023 года**

связано с деятельностью организаций здравоохранения в связи с задачами, поставленными в Указе Президента Российской Федерации В.В. Путина от 7 июля 2019 г. № 254 «О Стратегии развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 года». На примере ГАУЗ Свердловской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» рассмотрены реализуемые принципы системы экономического стимулирования среднего медицинского персонала.

13:10 – 13:30

**ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ДИСКУССИЯ
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ СЕКЦИИ**

13.30 – 13.50

ПЕРЕРЫВ

13:50 – 17:10

**МОДЕРНИЗАЦИЯ СУДЕБНО-ХИМИЧЕСКИХ,
ХИМИКО-ТОКСИКОЛОГИЧЕСКИХ И БИОХИМИЧЕСКИХ
ЭКСПЕРТИЗ: ВНЕДРЕНИЕ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ
МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Зал № 1

ЦЕРЕМОНИЯ ЗАКРЫТИЯ СЪЕЗДА

17:25 – 18:00

ВЫСТУПЛЕНИЕ МОДЕРАТОРОВ СЕКЦИЙ

18:00 – 18:15

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ СЪЕЗДА

24 НОЯБРЯ 2023 ГОДА
13:50 – 17:10
V СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ
(зал № 2)

**МОДЕРНИЗАЦИЯ СУДЕБНО-ХИМИЧЕСКИХ,
ХИМИКО-ТОКСИКОЛОГИЧЕСКИХ И БИОХИМИЧЕСКИХ
ЭКСПЕРТИЗ: ВНЕДРЕНИЕ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ
МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ**

13:50 – 14:00
ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ, ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

*модераторы: к.фарм.н. Самвел Сережаевич Барсегян,
д.фарм.н. Роман Анатольевич Калёкин*

14:00 – 15:00
ДОКЛАДЫ

1. Сравнительный анализ отравлений аконитом в городе Бишкек

Юлия Станиславовна Вычигжанина, старший преподаватель Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б.Н. Ельцина (Кыргызская Республика, г. Бишкек) (докладчик);

Евгений Михайлович Кильдюшов, д.м.н., профессор, заведующий кафедрой судебной медицины имени П.А. Минакова лечебного факультета ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 20 мин.*].

В докладе представлены аналитические результаты количественного и сравнительного анализа распространенности применения аконита. Выявлены определенные тенденции в народной медицине и значимость для судебно-медицинской экспертизы. Целью настоящей работы явился анализ (количественный) проведенных судебно-медицинских исследований с оценкой распространенности применения аконита и его алкалоидов в народной медицине.

2. К вопросу о дополнительной профессиональной подготовке судебных экспертов в сфере здравоохранения

Светлана Борисовна Лисовская, к.фарм.н., ведущий научный сотрудник лаборатории судебно-химических и химико-токсикологических исследований отдела судебно-химических и химико-токсикологических экспертиз ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) (докладчик);

Самвел Сережаевич Барсегян, к.фарм.н., заведующий отделом судебно-химических и химико-токсикологических экспертиз ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Екатерина Владимировна Елина, к.м.н., заведующий научно-образовательным отделом ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [Регламент доклада – до 20 мин.].

Для преодоления вызовов в сфере охраны здоровья граждан, в России реализуется новая стратегия развития здравоохранения, в которой уделено пристальное внимание национальной безопасности страны, включая подготовку и укомплектованность медицинскими кадрами. К началу 2026 года планируется закончить формирование целостной системы подготовки и привлечения кадров для системы здравоохранения. В докладе обсуждаются положения приказа Минздрава России от 02.05.2023 № 206н, который определил квалификационные требования к занятию должности «Судебный эксперт». Однако, остаются вопросы относительно требований к дополнительному профессиональному образованию данных специалистов, которые будут освещены в данной работе.

3. Обнаружение лауданозина, метаболита атракурия, в эксгумированном трупном материале методом масс-спектрометрии высокого разрешения в сочетании с высокоэффективной жидкостной хроматографией

Елена Леонидовна Красицкая, заведующий отделением судебно-химических экспертиз отдела судебно-химических и химико-токсикологических экспертиз ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) (докладчик);

Самвел Сережаевич Барсегян, к.фарм.н., заведующий отделом судебно-химических и химико-токсикологических экспертиз ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Валерия Дмитриевна Акимова, судебный эксперт (эксперт-химик) отделения судебно-химических экспертиз отдела судебно-химических и химико-токсикологических экспертиз ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Роман Анатольевич Калёкин, д.фарм.н., заведующий лабораторией судебно-химических и химико-токсикологических исследований отдела судебно-химических и химико-токсикологических экспертиз ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [Регламент доклада – до 20 мин.].

Данный доклад описывает разработку и апробацию методики обнаружения лауданозина – метаболита атракурия в образце печени эксгумированного трупа. Для анализа применили метод ВЭЖХ-МС/МС. Обнаружение лауданозина является маркером применения атракурия

в реанимационных мероприятиях. Обнаружение лауданозина в эксгумированном материале через 2,5 года после смерти было подтверждено обстоятельствами дела. Результаты исследования могут быть полезны для судебно-медицинской экспертизы и расследования случаев применения атракурия в не медицинских целях.

15:00 – 15:50
ПЕРЕРЫВ

15:50 – 16:50
ДОКЛАДЫ

4. Анализ практики посмертных судебно-медицинских химических исследований в случаях смертей, связанных с наркотиками

Наталья Анатольевна Крупина, ассистент кафедры патологической анатомии и судебной медицины ГБУЗ Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского» (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

Цель доклада – представить результаты анализа практики посмертных судебно-медицинских химических исследований случаев смертей, связанных с наркотиками и обсудить влияние этой практики на мониторинг смертей. В докладе будут рассмотрены основные процедуры в судебно-медицинском химическом анализе, классификация аналитических стратегий для скрининга и подтверждения в случае подозрения на смерть, связанную с приемом наркотиков.

5. Применение стандартных образцов и стандартных справочных данных для обеспечения метрологической прослеживаемости измерений, проводимых в судебно-медицинской практике

Елена Валериевна Кулябина, к.т.н., начальник лаборатории ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт метрологической службы» (Москва) (**докладчик**);

Самвел Сережаевич Барсегян, к.фарм.н., заведующий отделом судебно-химических и химико-токсикологических экспертиз ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

Стандартные образцы и стандартные справочные данные являются основой для получения достоверных результатов анализов, проводимых в области государственного регулирования обеспечения единства измерений. В области токсикологических измерений необходимые стандартные образцы зачастую недоступны или их не существует. Тогда необходимо опираться на свойства веществ, аттестованные в ранге стандартных справочных

данных, которые признаются не только у нас в стране, а и международным метрологическим сообществом. Таким образом, проблема обеспечения метрологической прослеживаемости измерений, проводимых в судебно-медицинской практике, может быть решена указанными выше методами.

6. Методические подходы к изучению метаболических превращений новых биологически активных веществ

Мария Сергеевна Затямина, младший научный сотрудник фармацевтических аналитических исследований отдела синтеза и фармтехнологий научного центра инновационных лекарственных средств Волгоградского государственного медицинского университета Минздрава России (г. Волгоград) (докладчик);

Людмила Андреевна Смирнова, д.б.н., заведующий лабораторией фармацевтических аналитических исследований отдела синтеза и фармтехнологий научного центра инновационных лекарственных средств Волгоградского государственного медицинского университета Минздрава России (г. Волгоград) [Регламент доклада – до 15 мин.].

*Знания о метаболизме чужеродных для организма веществ, так называемых, ксенобиотиков, должны быть достаточно надежными. Необходимо проводить токсикокинетические исследования, в которых особое место отводится изучению биотрансформации ксенобиотиков. Данные утверждения справедливы и по отношению к новым психоактивным веществам. В докладе будет освещен комплексный подход с использованием методов *in silico*, *in vitro* и *in vivo*, которые способны установить механизмы и возможные пути биотрансформации интересующего ксенобиотика. Будут приведены собственные результаты, экспериментальные подходы и алгоритмы, которые могут быть применимы для изучения метаболизма новых биологически активных молекул.*

7. Экспресс-анализ проб мочи методом масс-спектрометрии с ионизацией, индуцированной лазерной плазмой при атмосферном давлении

Яна Игоревна Симакина, химик-эксперт медицинской организации Химико-токсикологической лаборатории Референс-центра по мониторингу потребления психоактивных веществ ГБУЗ «Московский научно-практический центр наркологии Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва) (докладчик);

Светлана Ивановна Тимакова, младший научный сотрудник лаборатории инструментальных методов и органических реагентов Института геохимии и аналитической химии имени В.И. Вернадского Российской академии наук (Москва);

Александр Анатольевич Гречников, д.х.н., заведующий лабораторией инструментальных методов и органических реагентов Института геохимии и аналитической химии имени В.И. Вернадского Российской академии наук (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

Метод ионизации, индуцированной лазерной плазмой при атмосферном давлении (метод APLPI), в сочетании с масс-спектрометрией высокого разрешения исследован для решения задачи экспресс-анализа физиологически активных веществ в моче. Продемонстрирована возможность применения метода APLPI для скрининга физиологически активных веществ в моче без предварительной пробоподготовки.

16:50 – 17:10

**ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ДИСКУССИЯ
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ СЕКЦИИ**

Зал № 1

ЦЕРЕМОНИЯ ЗАКРЫТИЯ СЪЕЗДА

17:25 – 18:00

ВЫСТУПЛЕНИЕ МОДЕРАТОРОВ СЕКЦИЙ

18:00 – 18:15

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ СЪЕЗДА

24 НОЯБРЯ 2023 ГОДА
10:00 – 17:10
VI СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ
(зал № 3)
ШКОЛА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ
«ЭКСПЕРТНАЯ НАУКА И ПРАКТИКА»

10:00 – 10:10
ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ, ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

*модераторы: к.м.н., доц. Эдуард Викторович Туманов,
к.м.н. Арман Левонович Кочоян,
к.м.н. Александр Викторович Федотов*

10:10 – 12:10
ДОКЛАДЫ

1. Роль анализа статистических показателей деятельности бюро судебно-медицинской экспертизы Российской Федерации за 2003-2019 годы в разработке оптимальной формы отраслевой статистической отчетности

Ярослав Дмитриевич Забродский, врач – судебно-медицинский эксперт организационно-методического отдела ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

В докладе рассматривается возможность практической реализации результатов проведенного диссертационного исследования на примере разработки формы отраслевой статистической отчетности с учетом анализа статистических показателей деятельности бюро судебно-медицинской экспертизы Российской Федерации за 2003-2019 годы.

2. Судебно-медицинская характеристика повреждений при взрыве в замкнутом пространстве

Ксения Витальевна Натарова, студент 3 курса Медицинской биофизики ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (Москва) (**докладчик**);

Дмитрий Александрович Зоткин, ассистент кафедры анатомии и гистологии человека ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (Москва);

Владимир Николаевич Николенко, д.м.н., профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой анатомии и гистологии человека ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (Москва) (научный руководитель) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

Рост террористических актов с применением взрывных устройств по отношению к населению, в местах его массового нахождения обуславливает формирование взрывной травмы и погибших от нее, как одного из видов насильственного травматизма мирного времени, существенно отличающегося от взрывной травмы в различных условиях боевых действий. Гибель населения при этом составляет 10-25% от общего количества пострадавших. Местами массового нахождения населения все чаще становятся объекты с замкнутым пространством, из которых обращают внимание взрывы в вагонах метро. Взрывные повреждения в замкнутом пространстве, существенно отличающиеся от таковых на открытой местности, в следствие разной конфигурации обстоятельств взрыва, а также действующие в таких условиях повреждающие факторы.

3. Морфологические особенности огнестрельных повреждений небиологических имитаторов однородных тканей тела человека выстрелами из оружия со сверловками стволов «Paradox» и «Lancaster»

Евгений Александрович Потапов, аспирант, врач – судебно-медицинский эксперт отделения медико-криминалистических экспертиз отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) (докладчик);

Игорь Юрьевич Макаров, д.м.н., профессор, директор ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Минздрава России (Москва) (научный руководитель) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

В докладе представлены результаты исследования огнестрельных повреждений небиологических имитаторов тела человека (пластилиновых блоков) выстрелами из оружия калибра 366 ТКМ со сверловками стволов «Paradox» и «Lancaster» патронами с оболочечной и полуболочечной пулями.

4. Определение живорожденности при проведении судебно-медицинской экспертизы плодов и новорожденных

Юлия Александровна Бек, аспирант ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», врач – судебно-медицинский эксперт судебно-гистологического отделения ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (г. Казань) (докладчик);

Алла Михайловна Хромова, к.м.н., доцент, Заслуженный врач Республики Татарстан, заместитель начальника по экспертной работе ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан», главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Минздрава Республики Татарстан, доцент кафедры фундаментальных основ клинической медицины Института медицины и биологии ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», доцент кафедры судебно-медицинской экспертизы Казанской государственной медицинской академии – филиала ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (г. Казань);

Марат Исмагилович Тимерзянов, д.м.н., доцент, Заслуженный врач Республики Татарстан, Заслуженный работник здравоохранения Российской Федерации, начальник ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан», заведующий кафедрой профилактической медицины Института медицины и биологии ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», заведующий кафедрой судебно-медицинской экспертизы Казанской государственной медицинской академии – филиала ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (г. Казань) (научный руководитель) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

Определение факта живорождения является одним из наиболее важных вопросов, решаемых при проведении судебно-медицинской экспертизы плодов и новорожденных. Биологические матери в этих случаях часто утверждают, что их младенцы родились мертвыми. Определение факта живорождения в этих случаях может иметь значение в последующем судопроизводстве. В данной работе представлен литературный обзор существующих методов установления живо- и мертворожденности, а также перспективных направлений для создания новых.

5. Морфологическая незрелость соединительной ткани как причина повреждения нервной системы у детей с экстремально низкой массой тела при рождении

Екатерина Юрьевна Горун, аспирант ГБУЗ Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского» (Москва) (докладчик);

Владимир Александрович Клевно, д.м.н., профессор, президент Ассоциации судебно-медицинских экспертов, заведующий кафедрой патологической анатомии и судебной медицины ГБУЗ Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского», член Совета Союза медицинского сообщества «Национальная Медицинская Палата» (Москва) (научный руководитель) [*Регламент доклада – до 15 мин., онлайн формат*].

Доклад посвящен изучению проблемы родового травматизма у детей с экстремально низкой массой тела при рождении. Физиологическая

незрелость соединительной ткани, в сочетании с незрелостью костной ткани, приводит к возникновению родовой травмы даже при минимальных воздействиях на плод во время родов.

6. Судебно-медицинская характеристика поражения электричеством, вырабатываемым электрогенными животными

Даниил Юрьевич Васильев, студент 6 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы юридического факультета Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (Санкт-Петербург) (докладчик);

Анастасия Васильевна Вьюгина, студент 6 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы юридического факультета Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (Санкт-Петербург);

Семен Валерьевич Кузнецов, к.м.н., доцент, ведущий научный сотрудник ФГБУ «Научно-клинический центр токсикологии имени академика С.Н. Голикова Федерального медико-биологического агентства России», доцент кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (Санкт-Петербург) (научный руководитель) [Регламент доклада – до 15 мин., онлайн формат].

В докладе представлены современные мировые сведения об особенностях поражения человека электричеством, вырабатываемым электрогенными животными. Наглядно показан механизм образования описываемых повреждений. Приведены основные особенности таких поражений, а также их последствий для организма человека.

7. Обоснование взаимосвязи повреждений области лица и тяжелой черепно-мозговой травмы

Нина Юрьевна Жукова, соискатель, ассистент кафедры патологической анатомии и судебной медицины ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Хабаровск) (докладчик);

Александр Иванович Авдеев, д.м.н., профессор, заведующий кафедрой патологической анатомии и судебной медицины ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Хабаровск) (научный руководитель) [Регламент доклада – до 15 мин.].

Ссадины, кровоподтеки, раны области лица, образующиеся в результате воздействий тупыми предметами, встречаются в практике экспертов ежедневно. Сведения литературы, о взаимосвязи между повреждениями мягких тканей области лица и костей лицевого скелета с тяжелой черепно-мозговой травмой, противоречивы. Цель работы –

установить характер взаимосвязи между повреждениями области лица и внутричерепными структурами, образующимися в результате тупой травмы. Использован архив танатологического отделения и медицинские карты стационарных больных. Статистическая обработка проведена двумя методами (описательная статистика и дифференциальная диагностика на основе Байесовской статистики).

8. Перспективы биофотоники в установлении давности образования травматических кровоизлияний

Анатолий Викторович Плигин, аспирант кафедры патологической анатомии и судебной медицины ГБУЗ Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского» (Москва) (докладчик);

Александр Викторович Максимов, д.м.н., доцент, профессор кафедры фундаментальных медицинских дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный университет просвещения» (Москва) (научный руководитель) [Регламент доклада – до 15 мин.].

Доклад посвящен перспективности оценки давности образования травматических кровоизлияний при помощи технологий биофотоники, а в частности гиперспектральной визуализации. С целью повышения точности, в практику судебно-медицинских экспертов стали внедряться различные инструментальные методы исследования, в том числе физические и биохимические. Однако в выигрышном положении оказываются те, которые используют в качестве основной характеристики цвет кровоподтека. Именно таким методом является гиперспектральная визуализация, которая сочетает в себе нахождение хромофоров цветов, а также пространственная визуализация кровоподтеков, что усиливает перспективность изучения этого вопроса.

12:10 – 12:40

ПЕРЕРЫВ

12:40 – 14:40

ДОКЛАДЫ

9. Развитие и применение в судебно-медицинской практике основных методик регистрации электрофизических свойств биологических объектов

Мария Викторовна Стрелина, ординатор кафедры судебной медицины имени П.А. Минакова лечебного факультета ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Москва) (докладчик);

Михаил Михайлович Носов, ассистент, заведующий учебной частью кафедры судебной медицины имени П.А. Минакова лечебного факультета ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Москва);

Антон Сергеевич Дворников, д.м.н., профессор, декан лечебного факультета, заведующий кафедрой дерматовенерологии имени академика Ю.К. Скрипкина лечебного факультета ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Москва) (научный руководитель) [Регламент доклада – до 15 мин.].

Доклад посвящен этапам развития и рассмотрению некоторых методик определения, регистрации и оценки электрофизических свойств биологических объектов. В данном докладе нами освещены наиболее информативные электрофизические параметры тканей, применяемые в клинической медицине и судебно-медицинской практике. Выбраны наиболее эффективные и перспективные методики выявления, оценки и трактовки электрофизических свойств нормальной и измененной биологической ткани, а также рассмотрены возможности применения исследуемых параметров и методик для решения некоторых актуальных задач судебно-медицинской науки и практики.

10. Белковая гипотрофия с летальным исходом (случай из экспертной практики)

Мирзонуридин Мирзоолимович Алимов, студент 5 курса ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет» Минздрава России (Санкт-Петербург) (докладчик);

Злата Вячеславовна Давыдова, к.м.н., доцент, доцент кафедры патологической анатомии с курсом судебной медицины ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет» Минздрава России (Санкт-Петербург) (научный руководитель);

Елена Юрьевна Калинина, к.м.н., доцент, доцент кафедры патологической анатомии с курсом судебной медицины ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет» Минздрава России (Санкт-Петербург) (научный руководитель);

Елена Павловна Федотова, к.м.н., доцент, доцент кафедры патологической анатомии с курсом судебной медицины ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет» Минздрава России (Санкт-Петербург) (научный руководитель) [Регламент доклада – до 15 мин.].

Белковая гипотрофия – форма тяжелой недостаточности питания, формирующаяся из-за недостатка в рационе питания белков и избытка углеводов. Данное патологическое состояние встречается в современном

мире при нахождении ребенка в социально неблагоприятных условиях. Такой вариант патологии был замечен у 12-месячной девочки с неустановленной при жизни тяжелой белковой гипотрофией, которая привела к летальному исходу. Детальное гистологическое исследование позволило установить диагноз. Отсутствие должного ухода и врачебного наблюдения (вследствие нежелания матери) судебным разбирательством расценено как мучение. В отношении матери было возбуждено уголовное дело за причинение тяжкого вреда здоровью ребенка.

11. Наезд на пешехода как один из видов самокатных происшествий

Максим Сергеевич Съедин, аспирант ГБУЗ Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского» (Москва) (докладчик);

Владимир Александрович Клевню, д.м.н., профессор, президент Ассоциации судебно-медицинских экспертов, заведующий кафедрой патологической анатомии и судебной медицины ГБУЗ Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского», член Совета Союза медицинского сообщества «Национальная Медицинская Палата» (Москва) (научный руководитель) [Регламент доклада – до 15 мин.]

Активное использование «микромобильного» транспорта, в особенности электросамокатов, закономерно влечет за собой увеличение числа дорожных инцидентов с их участием. Настоящий доклад посвящен одному из видов самокатных травм – наезду на пешеходов. Будут рассмотрены характер, объем, вид повреждений, формирующихся у пешеходов от наезда на них электросамокатов. Помимо изучения характера травмы, будут отражены фазы травматизации пешехода в подобных инцидентах. На отдельных примерах из практики в докладе будут даны некоторые практические рекомендации по производству подобного рода экспертиз.

12. Статистические показатели завершенных суицидов в Московской области за 2019-2021 годы

Дарья Сергеевна Трусова, ординатор ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (Москва) (докладчик);

Андрей Николаевич Приходько, к.м.н., начальник ГБУЗ Московской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Москва);

Максим Александрович Кислов, д.м.н., доцент, профессор кафедры судебной медицины ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (Москва) (научный руководитель) [Регламент доклада – до 15 мин.]

В 2020 году эпидемия COVID-19 стала тяжелым испытанием для многих людей с финансовой, физической и психологической точки зрения. Спустя три года с начала данной пандемии был проведен статистический анализ самоубийств в период с 2019 по 2021 год по данным ГБУЗ Московской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» и проведено сравнение полученных данных с сообщениями зарубежных коллег по данной проблеме.

13. Судебно-медицинская оценка повреждений у несовершеннолетних при подозрении на совершение преступлений против половой неприкосновенности личности (по данным ГАУЗ Свердловской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы»)

Мария Константиновна Филипова, ординатор, ассистент кафедры патологической анатомии и судебной медицины ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России, врач-стажер ГАУЗ Свердловской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Екатеринбург) (докладчик);

Анна Сергеевна Калашникова, ординатор, ассистент кафедры патологической анатомии и судебной медицины ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Екатеринбург);

Оксана Борисовна Долгова, к.м.н., доцент, врач – судебно-медицинский эксперт ГАУЗ Свердловской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы», доцент кафедры патологической анатомии и судебной медицины ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Екатеринбург) (научный руководитель) [Регламент доклада – до 15 мин.].

Представлены результаты анализа 344 судебно-медицинских экспертиз пострадавших несовершеннолетних, в отношении которых совершены преступления против половой неприкосновенности личности, период 2020-2022 гг.; экспертизы выполнены в отделе потерпевших, подозреваемых и других лиц бюро судебно-медицинской экспертизы Свердловской области. Выявлено отсутствие повреждений у пострадавших детей в 92,44%, отмечены повреждения девственной плевы у 33,3% девочек, повреждения в области заднего прохода диагностированы у 30,76% детей.

14. Проблема определения прижизненности и давности образования повреждений (кровоизлияний) в судебно-медицинской практике

Ольга Олеговна Фролова, аспирант ГБУЗ Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского» (Москва) (докладчик);

Владимир Александрович Клевно, д.м.н., профессор, президент Ассоциации судебно-медицинских экспертов, заведующий кафедрой

патологической анатомии и судебной медицины ГБУЗ Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского», член Совета Союза медицинского сообщества «Национальная Медицинская Палата» (Москва) (научный руководитель) [Регламент доклада – до 15 мин.].

Доклад посвящен изучению проблемы определения давности повреждений в судебно-медицинской практике с целью изысканий наиболее информативных диагностических критериев. Высокие требования к доказательности и достоверности судебно-медицинских экспертиз диктуют необходимость поиска методов объективизации экспертной оценки по такой важной теме. Ведь вопрос определения сроков получения травмы – один из главных в судебно-медицинской экспертной практике, который ставит перед экспертами следствие. Прослеживается необходимость постоянного изучения обсуждаемой проблемы, так как задача, установления достоверных критериев определения давности повреждений по сей день остается не решенной.

15. Ятрогенная патология или редкая болезнь?

Юлия Валерьевна Шабанова, студентка 6 курса ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет» Минздрава России (Санкт-Петербург) (докладчик);

Злата Вячеславовна Давыдова, к.м.н., доцент, доцент кафедры патологической анатомии с курсом судебной медицины ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет» Минздрава России (Санкт-Петербург) (научный руководитель);

Елена Юрьевна Калинина, к.м.н., доцент, доцент кафедры патологической анатомии с курсом судебной медицины ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет» Минздрава России (Санкт-Петербург) (научный руководитель);

Елена Павловна Федотова, к.м.н., доцент, доцент кафедры патологической анатомии с курсом судебной медицины ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет» Минздрава России (Санкт-Петербург) (научный руководитель) [Регламент доклада – до 15 мин.].

Доклад посвящен проблеме диагностики болезни Винивартера-Бюргера. Описан случай развития данной патологии у 15-летней девочки, изначально оцененный клиницистами как ятрогенное повреждение сосудов правой руки при введении раствора амиазина, приведшее к формированию сухой гангрены правой руки и ее ампутации. Проведенные гистологическое исследование и ретроспективный анализ медицинских документов позволили поставить диагноз. Перед судебными экспертами встают трудноразрешимые вопросы о роли медицинской манипуляции в манифестации имевшего место, но скрыто протекавшего патологического процесса.

16. Судебно-медицинское определение тяжести вреда, причиненного здоровью пострадавшего в результате посттравматического удаления одного глазного яблока, обладавшего зрением до травмы

Мурад Аллахвердиевич Магомедов, врач – судебно-медицинский эксперт отдела дежурных экспертов ГБУЗ С «Севастопольское городское бюро судебно-медицинской экспертизы» (Севастополь) (**докладчик**);

Эдуард Викторович Туманов, к.м.н., доцент, доцент кафедры судебной медицины имени П.А. Минакова лечебного факультета ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Москва) (научный руководитель) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

Рассмотрены вопросы определения тяжести вреда, причиненного здоровью пострадавшего, если в результате прямой травмы произошло удаление глазного яблока, обладавшего до повреждения зрением, а также сморщивание его.

14:40 – 15:40

ПЕРЕРЫВ

15:40 – 16:40

ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ДИСКУССИЯ

16:40 – 17:10

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ СЕКЦИИ, НАГРАЖДЕНИЕ

17:10 – 17:25

ПЕРЕРЫВ

Зал № 1

ЦЕРЕМОНИЯ ЗАКРЫТИЯ СЪЕЗДА

17:25 – 18:00

ВЫСТУПЛЕНИЕ МОДЕРАТОРОВ СЕКЦИЙ

18:00 – 18:15

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ СЪЕЗДА